

Cómo citar este trabajo: Giménez García, R., Cebrián Abellán, F., & García Marín, R. (2023). Depopulation of the interprovincial node in the Southeast of the Iberian Peninsula: towards the demographic abyss? *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (98). <https://doi.org/10.21138/bage.3436>

Despoblación del nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica: ¿hacia el abismo demográfico?

Depopulation of the interprovincial node in the Southeast
of the Iberian Peninsula: towards the demographic abyss?

Rubén Giménez García 

ruben.gimenez@um.es

Departamento de Geografía

Universidad de Murcia (España)

Francisco Cebrián Abellán 

Francisco.Cebrian@uclm.es

Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio

Universidad de Castilla-La Mancha (España)

Ramón García Marín 

ramongm@um.es

Departamento de Geografía

Universidad de Murcia (España)

Resumen

Desde mediados del siglo XX, buena parte de las áreas rurales españolas han experimentado un éxodo demográfico sin precedentes. Aunque se trata de un fenómeno que se manifiesta

Recepción: 12.04.2023

Aceptación: 22.10.2023

Publicación: 01.11.2023

mayoritariamente en la mitad norte del país, existen territorios ubicados en la vertiente meridional en los que la intensidad de la despoblación los dota de especial particularidad. Entre ellos, resaltan las comarcas que componen el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica. El objetivo fundamental de este trabajo trata de examinar tanto la notable despoblación sufrida por estos territorios, como las causas que han impulsado este proceso. La metodología empleada para cubrir esta cuestión se basa en el análisis de la dinámica demográfica experimentada desde el año 1900 y la evaluación de los datos obtenidos de indicadores como el crecimiento vegetativo y migratorio o la renta económica, entre otros. Junto a este objetivo principal, se pretende conocer los efectos que la Covid-19 ha podido tener en la dinámica demográfica y las perspectivas de futuro que presentan. A este respecto, se estudian diferentes variables relativas al envejecimiento, natalidad y mortalidad, o el peso de población extranjera. Los datos aportados por estos indicadores proceden de fuentes oficiales como el INE o el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico. Los resultados obtenidos muestran tanto la gravedad adquirida por la despoblación desde 1950, como las malas previsiones de futuro.

Palabras clave: reto demográfico; población; medio rural; Covid-19.

Abstract

Since the mid-20th century, a large part of Spain's rural areas have experienced an unprecedented demographic exodus. Although this is a phenomenon that is mainly seen in the northern half of the country, there are territories located on the southern slopes where the intensity of depopulation makes them particularly special. Among these, the regions that make up the interprovincial node of the southeast of the Iberian Peninsula stand out. The main objective of this work is to examine both the notable depopulation suffered by these territories and the causes that have driven this process. The methodology used to cover this question is based on the analysis of the demographic dynamics experienced since 1900 and the evaluation of the data obtained from indicators such as vegetative and migratory growth or economic income, among others. Together with this main objective, the aim is to ascertain the effects that Covid-19 may have had on the demographic dynamics and the future prospects they present. In this respect, different variables relating to ageing, birth and death rates and the weight of the foreign population are studied. The results obtained show both the seriousness acquired by depopulation since 1950 and the poor forecasts for the future.

Key words: demographic challenge; population; rural environment; Covid-19.

1 Introducción

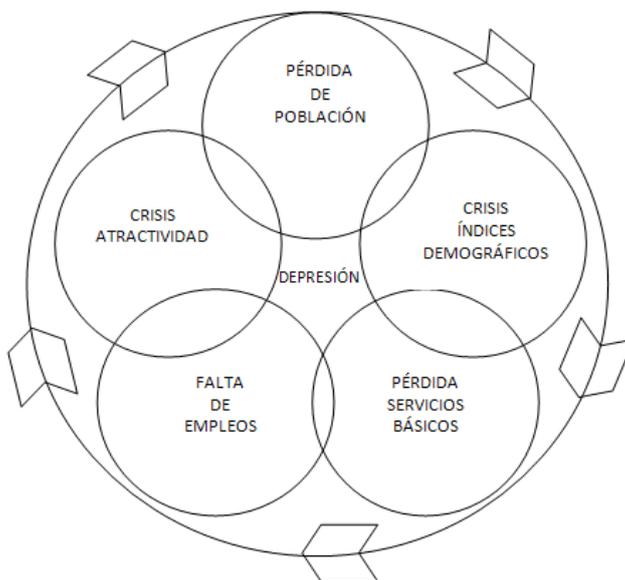
1.1 El problema de la despoblación

La despoblación es, junto con el cambio climático, uno de los desafíos más urgentes y relevantes a los que se enfrenta la sociedad europea en la actualidad (Delgado, 2019). Ahora bien, esta problemática no es reciente, sino que lleva manifestándose desde hace décadas (Pérez, 1966). Las zonas rurales de muchos estados miembros de la Unión Europea (UE) han experimentado la despoblación, y se enfrentan a una variedad de desafíos socioeconómicos y ambientales de primer nivel: aislamiento, envejecimiento, menores ingresos per cápita, falta de acceso a infraestructuras y servicios básicos, o mayor porcentaje de población en riesgo de pobreza y exclusión social (Cejudo & Navarro, 2019). Tal y como afirma el Comité Europeo de las Regiones (2017), “el cambio demográfico es uno de los mayores retos a los que se enfrenta la UE”. Además, esta misma comisión también advierte que, “*la actual respuesta de la UE a los desafíos demográficos es parcial y escasamente desarrollada*”. Parcial por centrarse casi exclusivamente en el envejecimiento, sin prestar la atención que demandan otros indicadores como las tasas de natalidad, mortalidad o migración, y escasamente desarrollada por no tratar aspectos tan relevantes como la despoblación por causas socioeconómicas. Los factores sociales y económicos poseen un papel fundamental en el vaciamiento demográfico de los pueblos. A este respecto, las áreas más afectadas por este fenómeno suelen ser zonas cuyo desarrollo económico ha quedado estancado y presentan perspectivas de crecimiento o transformación reducidas (Wojewódzka-Wiewiórska, 2019).

La mayor parte de los procesos de despoblación se han iniciado como consecuencia de las elevadas tasas migratorias entre áreas con diferentes dinámicas económicas (Gómez et al., 2007). Normalmente, estos desplazamientos tienen como origen las zonas rurales y como destino los espacios urbanos, mediante un proceso denominado éxodo rural (Collantes & Pinilla, 2019). Los motivos que impulsan a la población a emigrar a la ciudad permanecen apoyados en la mayor oferta laboral, el incremento de renta o la mejora de equipamientos, servicios y actividades de ocio (Delgado, 2019). Para las áreas de exclusión, la despoblación puede tener efectos significativos, desencadenándose una evolución demográfica negativa de difícil retorno, al perder población normalmente joven, lo que lleva consigo un incremento del envejecimiento y un descenso de la natalidad generado por el debilitamiento de las cohortes reproductivas, dando lugar a un crecimiento vegetativo negativo (Santos, 2008). En este sentido, el envejecimiento de la población puede provocar que, incluso cuando los flujos emigratorios se

estabilicen, el descenso demográfico continúe como consecuencia del elevado número de fallecimientos en relación a nacimientos (Bustos, 2005). Todo ello genera lo que García-Marín y Espejo-Marín (2019) denominan “círculo vicioso de la despoblación” (Figura 1).

Figura 1. Círculo vicioso de la despoblación



Fuente: García-Marín & Espejo-Marín (2019)

Se trata de un fenómeno que se retroalimenta y que conlleva la pérdida de población, el desarrollo de índices demográficos desfavorables, la falta de empleos y actividades laborales o de ocio, y el progresivo cierre de infraestructuras y servicios básicos. El desmantelamiento producido por esta espiral de declive reduce la atracción ejercida por estos territorios, incrementando la decadencia económica y social de un espacio ya lastrado, lo que dificulta los flujos de regreso y las actividades de inversión o emprendimiento, condenando el futuro de las áreas que lo sufren (Bandrés & Azón, 2021).

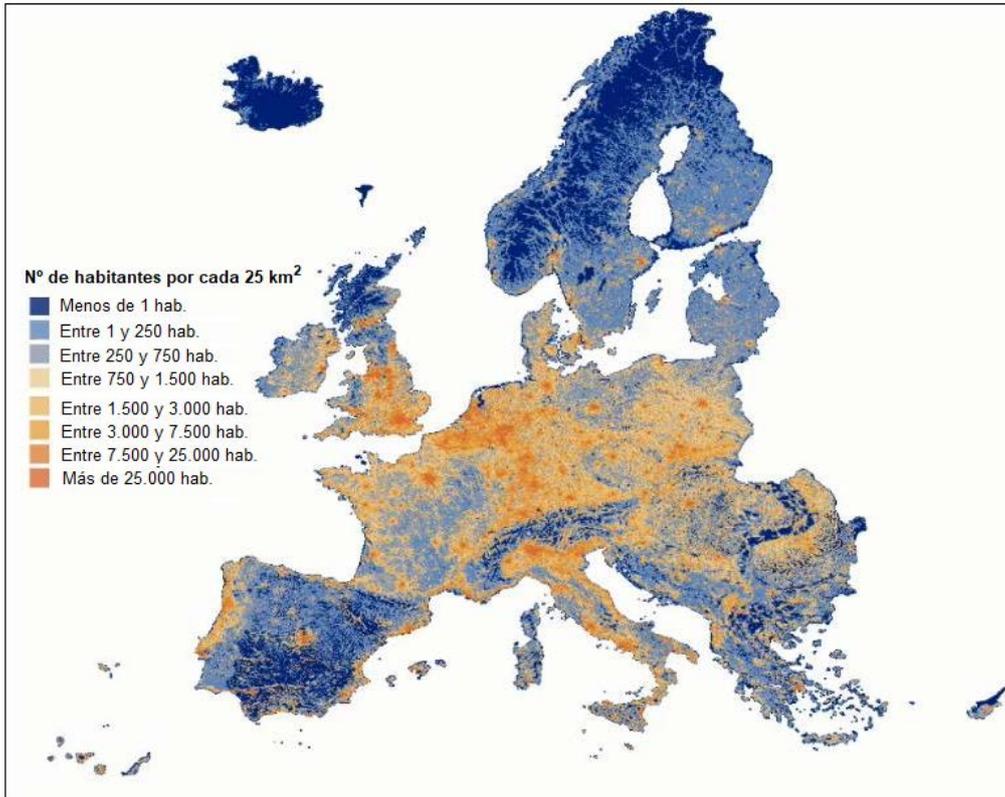
A pesar de que el fenómeno de la despoblación se puede dar en cualquier territorio, cuando sucede en áreas rurales registra mayores consecuencias (Gómez-Villarino & Gómez-Orea, 2021). Esto es debido a la difícil accesibilidad, la carencia de un sistema urbano consolidado que vertebré el territorio, o el poblamiento disperso de buena parte de sus residentes, lo que genera un aislamiento espacial que unido a las desequilibradas estructuras de edad y género hace que el proceso de despoblación revista elevada gravedad (Pinilla & Sáez, 2017).

En Europa, la despoblación constituye un problema real, llegando a ser objeto de debate en las últimas Conferencias sobre el Futuro de Europa. La brecha existente entre áreas rurales y urbanas cada vez es más amplia: las zonas rurales representan más del 45 % de la superficie

europea, pese a ello, cerca del 80 % de la población vive en zonas urbanas. Para intentar contrarrestarlo, en julio de 2021, el Parlamento Europeo emitió un informe sobre las causas y consecuencias de la despoblación en este territorio. A través de este documento, los eurodiputados pretenden que el Reto Demográfico sea una prioridad para la UE, junto con el cambio climático y la transición digital (Augère-Granier & McEldowney, 2021). Algo similar sucede en España, país que ha incrementado las funciones del Ministerio para la Transición Ecológica con la inclusión del Reto Demográfico. Además, en 2021, el Gobierno español anuncia un Plan de Acción con multitud de medidas que hagan frente a los efectos de la despoblación. Este documento, esencial para la implementación de la Agenda 2030, resalta la relevancia de alcanzar una correcta cohesión territorial. A este respecto, establece la imposibilidad de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dejando atrás las áreas rurales y sus habitantes.

Según la última definición emitida por la Comisión Europea, se consideran zonas despobladas aquellas áreas con una densidad de población inferior a 12,5 hab./km² (Dijkstra & Poelman, 2014). Actualmente, la densidad de población en Europa sobrepasa ligeramente los 100 hab./km². No obstante, la distribución de la población sobre el territorio no es homogénea. Como se puede apreciar en la figura 2, las áreas que acogen grandes aglomeraciones demográficas (en naranja), llegan a multiplicar por diez la densidad media. Por su parte, más de un tercio del espacio continental registra menos de 750 habitantes por cada 25 km². Esta situación es aún más desfavorable, con menos de un habitante por cada 25 km², en buena parte de los países nórdicos, el norte de Reino Unido, así como el noreste y la mitad meridional de España (Eurostat, 2022).

Figura 2. Mapa de densidad demográfica en Europa



Fuente: Eurostat (2022)

La desertización demográfica lleva consigo la aparición de diferentes problemas estructurales que pueden llegar a ocasionar el abandono y la posterior desaparición de pueblos, con la irreparable pérdida de culturas, historias y tradiciones que ello conlleva. Se trata de una situación difícil de paliar, ya que la gestión política que requiere es difícil de diseñar e implementar. Ante ello, la Comisión Europea comunicaba su visión a largo plazo, identificando áreas de acción con vistas a darles un nuevo impulso. Las medidas relacionadas con la renovación de los pueblos y las acciones LEADER se consideran bien orientadas y pertinentes para las necesidades locales, aunque representan una pequeña proporción de la financiación de la PAC (Labianca & Navarro, 2019). Las recomendaciones sobre sus planes estratégicos destacan una serie de temas recurrentes relacionados con las necesidades de crear empleo (sobre todo femenino), educación y formación, promover el relevo generacional, mejorar la conectividad y abordar el papel desempeñado por la acción emprendida a escala municipal (Díaz et al., 2022). Además, en el contexto socioeconómico producido por la Covid-19, España presenta el “Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia”. Se trata de una estrategia destinada a la gestión de los fondos europeos dedicados a paliar los daños de la pandemia, en la que se apuesta por la cohesión social y la transformación digital, entre otros aspectos (Sáez, 2021). La digitalización de

los espacios rurales y el éxodo urbano generado por la pandemia ha impulsado el teletrabajo. El desarrollo de esta tipología laboral puede constituir un elemento fundamental sobre el que pivote la revitalización de las áreas rurales (Gómez-Villarino & Gómez-Orea, 2021). En este sentido, junto con la mencionada relevancia adquirida por el teletrabajo, durante los primeros meses de la pandemia se registra un importante desplazamiento demográfico que, en cierta medida, repuebla el ámbito rural (Seco, 2020). Es un flujo migratorio impulsado por la percepción de que las áreas rurales conforman espacios menos propensos a la propagación del virus (Miramontes & Balsa, 2021). Este hecho renueva el interés por la vida rural, lo que motiva a muchas personas a asentarse en estos ámbitos, suponiendo un importante impulso económico y social, diversificando la economía, creando empleo y manteniendo la dotación de servicios básicos (Fernández et al., 2021). No obstante, aún es pronto para establecer si los efectos de la Covid-19 se van a mantener en el tiempo, invirtiendo la dinámica experimentada por el “circulo vicioso de la despoblación” o, por el contrario, el control de la enfermedad supondrá un nuevo flujo poblacional campo-ciudad (Pazmiño et al., 2020). Ante este escenario, parece necesario generar un “pacto rural” para involucrar a los actores implicados a distintas escalas (europea, nacional, regional y local). Y para realizarlo es preciso conocer las dinámicas y las necesidades reales del mundo rural, en sus múltiples interacciones, y el caso español puede ser una buena base de análisis (Carpio, 2000).

1.2 Despoblación en España dentro del contexto europeo

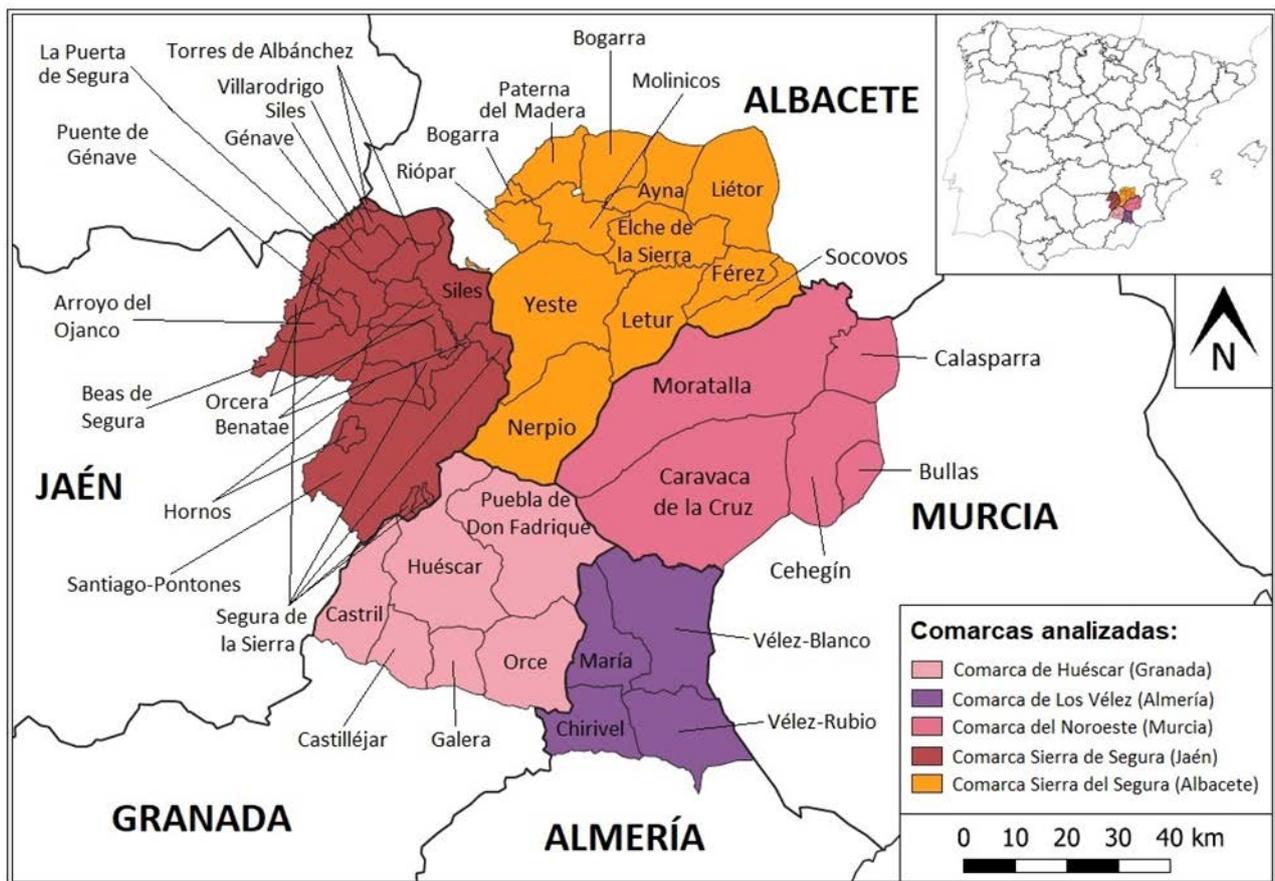
A pesar de que la Comisión Europea establece un umbral de densidad demográfica para identificar si un área concreta es considerada despoblada (12,5 hab./km²), surgen ciertas dudas a la hora de tratar determinar si una unidad administrativa en su conjunto (país, región o provincia) está o no escasamente poblada. A este respecto, si la escala de comparación la constituyen los países, la cuestión que nos aborda es conocer si España (país que nos ocupa), con los cerca de 95 hab./km² que registra en la actualidad, es o no un país despoblado. En cierto modo, la respuesta a esta pregunta se puede obtener observando el contexto geográfico y cotejando con las delimitaciones administrativas de su entorno. Si se compara la densidad población de España con la de otros países europeos próximos se puede advertir que sí se trata de un país poco poblado. En este sentido, queda lejos Portugal (115 hab./km²), Francia (120 hab./km²) o Italia (205 hab./km²). La brecha es mucho más amplia si se compara con países de menor superficie como Bélgica (380 hab./km²) o Países Bajos (510 hab./km²).

Si se toma como referencia las delimitaciones administrativas que a nivel europeo (según la terminología de Eurostat) equivalen con la escala municipal (LAU2), la representación de superficie terrestre que registra menos de 12,5 hab./km² en España solo es comparable con la de los países donde las situaciones climáticas y geográficas dificultan las condiciones de vida normal del ser humano (países bálticos, regiones escandinavas o Islandia). Así, según los últimos informes del Ministerio de Política Territorial y Función Pública (2019), casi la mitad de los municipios españoles (48,4 %) se encuentran por debajo del umbral del 12,5 hab./km². Como afirman Gutiérrez et al. (2020), al no manifestar contrastes de climas extremos, España cuenta con una marcada peculiaridad, mostrando una importante anomalía en cuanto a la distribución de la población sobre su territorio, con la coexistencia de áreas excesivamente pobladas y espacios de escasa densidad demográfica. En este sentido, la Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA), revela que el 95 % de la población española vive en el 47 % del territorio, de modo que el 53 % de la superficie restante está ocupada por apenas el 5 % de la población (Pinilla & Sáez, 2021).

1.3 Justificación del caso de estudio analizado

Entre las diferentes áreas afectadas por la despoblación en España, uno de los espacios que cuenta con mayor singularidad es el nodo interprovincial en el que convergen las comarcas de Huéscar (Granada), Los Vélez (Almería), Noroeste (Murcia), Sierra de Segura (Jaén) y Sierra del Segura (Albacete). Se trata de un espacio compuesto por un total de 40 municipios pertenecientes a 5 provincias que se integran en 3 comunidades autónomas diferentes (Andalucía, Castilla-La Mancha y Región de Murcia). Pese a pertenecer a distintas unidades administrativas, conforma una misma comarca natural, cuyas características (físicas, sociales, culturales, económicas o laborales) presentan un elevado grado de similitud (Figura 3).

Figura 3. Comarcas y municipios que integran el caso de estudio analizado

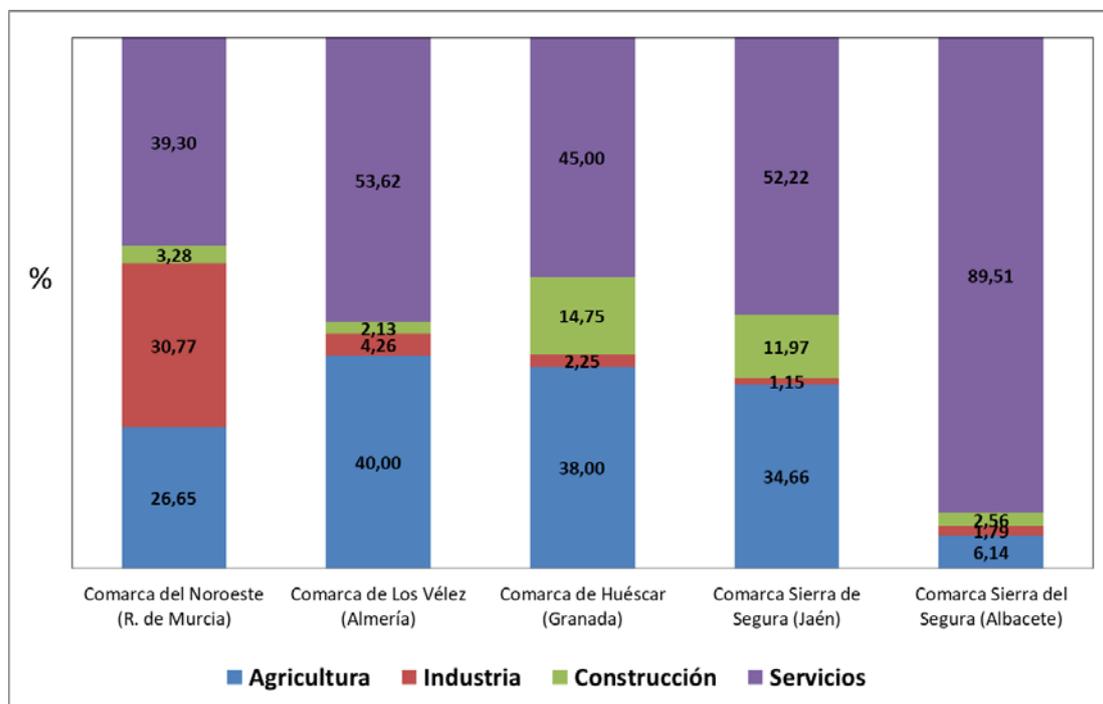


Fuente: elaboración propia a partir de cartografía base obtenida de CNIG (2022)

Entre las particularidades que comparten el conjunto de localidades presentes en este nodo interprovincial resalta el marcado carácter rural, la elevada significación de la actividad agraria o su aislamiento territorial, lo que provoca que sea calificada como un área rural a revitalizar, según lo establecido por la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural. Este mismo marco legal explica alguna de las afirmaciones realizadas. Así, según lo establecido en dicha ley, todos los municipios que integran el área de estudio son considerados de características rurales, al registrar menos de 30 mil residentes y una densidad inferior a 100 hab./km². Además, tal y como indica esta ley, la mayor parte de estos municipios representan áreas de importante carácter rural, al tratarse de municipios pequeños que no alcanzan los 5 mil habitantes. Por su parte, pese a la transcendencia que el sector servicios posee en la economía de todas las áreas territoriales españolas, los datos aportados por el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) manifiestan la importancia que posee el sector agrícola en las comarcas analizadas. A este respecto, salvo en el Noroeste de la Región de Murcia (territorio de gran relevancia

industrial), constituye la segunda rama económico-laboral que mayor cantidad de personas ocupa en 2021, solo por detrás de los mencionados servicios (Figura 4).

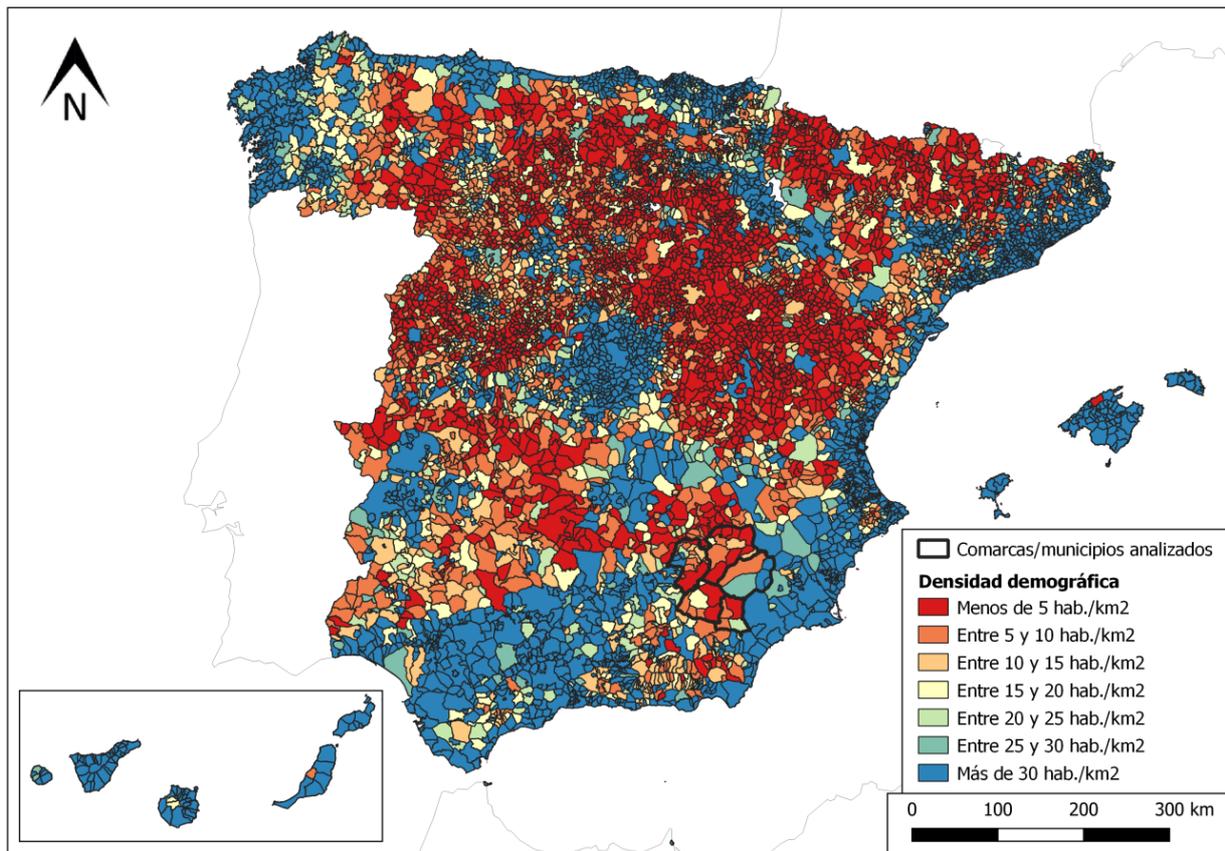
Figura 4. Representación porcentual (%)
de personas empedadas por sector de actividad (2021)



Fuente: SEPE (2021)

Asimismo, frente al contrastado proceso de atracción y desarrollo demográfico experimentado en el área litoral y pre-litoral del sureste peninsular, este espacio situado en el interior de este mismo marco territorial (a menos de un centenar de kilómetros de la costa) se ha convertido en una de las áreas de mayor exclusión poblacional de España. La intensidad de este fenómeno ha provocado que todos los municipios que integran este ámbito de estudio hayan perdido población durante la última década, conformando uno de los vacíos demográficos más grandes de Europa, con densidades demográficas que en la mayor parte de localidades no alcanza 5 hab./km² (Figura 5), registrando áreas prácticamente deshabitadas (2-3 hab./km²). Además, también se trata de uno de los territorios más envejecidos de Europa, con localidades que registran una media de edad próxima a 60 años, donde casi la mitad de sus habitantes sobrepasa los 65 años.

Figura 5. Mapa de densidad demográfica en España



Fuente: elaboración propia a partir de datos y cartografía base obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021)

Los datos mencionados, entre otros que se analizan en este trabajo, dotan a este caso de estudio de especial peculiaridad, ya que se trata de un área que no sigue el patrón demográfico presente en el marco territorial en el que se emplaza (Sureste de la Península Ibérica).

2 Objetivos, metodología y fuentes

Una vez expuesta la gravedad e interés que poseen los procesos de despoblación en áreas rurales a diversas escalas, el objetivo fundamental que centra el trabajo es analizar la dinámica demográfica experimentada por los municipios y comarcas que integran el denominado nodo interprovincial interior del Sureste de la Península Ibérica desde el inicio del siglo XX, en general, y el preocupante proceso de despoblación sufrido por estos territorios desde mediados de dicha centuria, en particular. Para tratar de dar respuesta a este objetivo principal, se abordan otros objetivos específicos que tratan de examinar tanto las causas que han podido ocasionar e incentivar los procesos de despoblación, como los efectos que la Covid-19 ha podido tener en la evolución de este fenómeno y las perspectivas de futuro que presenta. Finalmente, se discuten

diferentes acciones o actividades que puedan servir para frenar la emigración e incentivar un posible proceso de repoblación basado en la fijación de población en el territorio.

De cara a estudiar la relevancia de los factores que condicionan el desarrollo poblacional de las comarcas investigadas, se ha tratado de evaluar y contrastar la fluctuación experimentada desde el inicio del siglo XXI por diversos indicadores demográficos. En este sentido, se analiza la evolución y la relevancia que tiene tanto el Crecimiento Vegetativo (CV) como la Tasa Neta de Migraciones (TNM). Igualmente, se realiza un estudio de renta basado en dos aspectos: la comparación del nivel económico que presentan estas áreas rurales frente a las capitales de provincia y el conjunto provincial al que pertenecen; y la correlación existente entre la evolución de la población (desde el inicio del siglo XXI) y el porcentaje de personas con ingresos por unidad de consumo inferiores a 10 mil euros netos anuales (2021). Los datos empleados para realizar este análisis han sido obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Como se ha indicado en el apartado introductorio, una de las causas que más empujan al éxodo rural es la accesibilidad a servicios básicos. En tal sentido, se analiza el tiempo (minutos) que dista desde cada uno de los municipios estudiados hasta el hospital más cercano. Para ello, los datos publicados por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico proporcionan información cuyo tratamiento aporta resultados que permiten examinar la situación y establecer conclusiones.

Para tratar de conocer la influencia de la pandemia en la evolución reciente de la población, se evalúa la dinámica demográfica experimentada en estos espacios rurales en los años anteriores a la pandemia (2019/2020), durante la pandemia (2020/2021) y una vez estabilizada la pandemia (2021/2022). Además, para estimar una previsión de perspectivas futuras, se analizan indicadores clave cuyas cifras actuales (2021) pueden darnos pistas sobre el desarrollo demográfico futuro. Entre estos indicadores encontramos el envejecimiento (representado por el porcentaje de población de 65 y más años), el peso de la población extranjera y la correlación existente entre la evolución de la población y las tasas brutas de natalidad (TBN) y mortalidad (TBM). Las fuentes de información de donde se han obtenido los datos relativos a estas últimas variables se han mencionado anteriormente.

Es de mencionar que, la razón por la que el análisis de indicadores no recoge un marco temporal más amplio recae en la inexistencia de datos a escala municipal (que manifiesten estas variables) más allá de 1996. Asimismo, tras cotejar las cifras de este primer año en el que se contabilizan registros, se ha optado por tomar el año 2001 como valor inicial, al encontrar cifras

de poca fiabilidad como consecuencia del cambio de la tipología del padrón en ese mismo año. Cabe recordar que en 1996 se pasa del padrón histórico (tomado cada cinco años) al continuo (tomado de forma anual cada 1 de enero). También se trata del inicio del último ciclo económico expansivo experimentado por España, el cual tuvo gran incidencia en el transvase poblacional campo-ciudad.

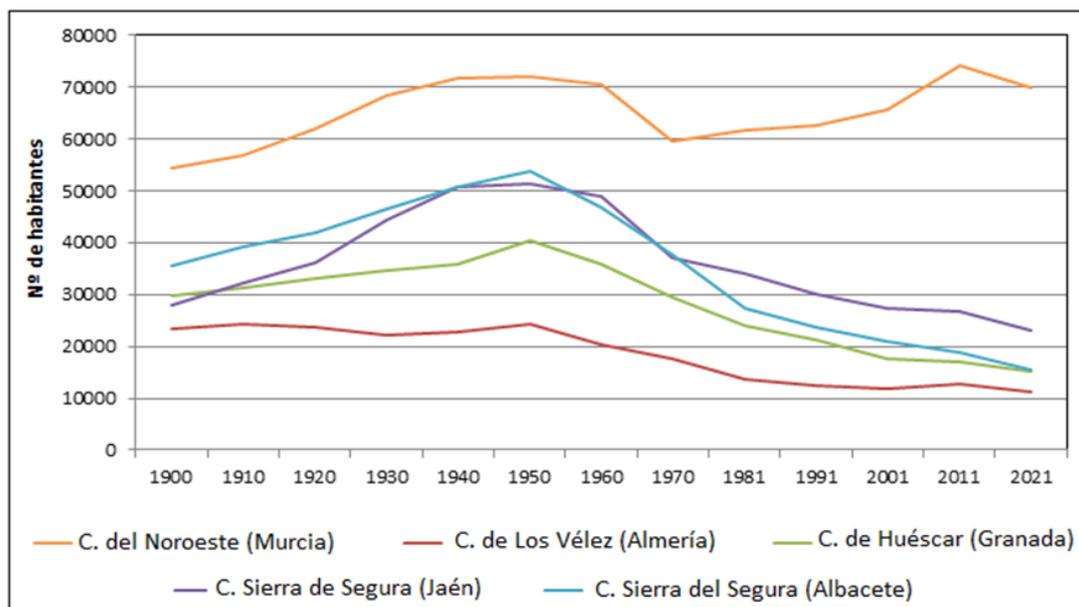
3 Resultados

3.1 Diagnóstico demográfico

Desde el inicio del pasado siglo hasta la actualidad, las comarcas analizadas en este estudio han experimentado una amplia oscilación de sus censos demográficos. Entre 1900 y 1950, las áreas rurales concentraban la mayor parte de la población española. El desabastecimiento de núcleos urbanos durante los periodos bélicos y los considerados años del hambre (posguerra) provocó que a mediados de la pasada centuria se diera el momento de mayor auge poblacional en los espacios rurales (Cos & Reques, 2006). Con el inicio de la segunda mitad de siglo, la mejora de calidad de vida en las ciudades, el acceso a la educación, la mecanización del campo, el desarrollo del Plan de Estabilización de 1959, el impulso generado con la industrialización, la acumulación de los servicios, o la esperanza de la promoción social incentivaron un éxodo rural que se prolonga hasta la actualidad (Bandrés & Azón, 2021). Este proceso afecta de forma drástica a todas las comarcas analizadas, salvo el Noroeste de la R. de Murcia (Figura 6).

Cuantitativamente, como consecuencia de las causas expuestas, la evolución demográfica experimentada por estas comarcas muestra dos fases claramente diferenciadas (Anexo 1). Entre 1900 y 1950 todas las áreas rurales estudiadas manifiestan un importante desarrollo poblacional, con un incremento de casi el 85 % de los residentes en Sierra de Segura (Jaén), más del 50 % en Sierra del Segura (Albacete), y por encima del 30 % en las comarcas de Huéscar (Granada) y Noroeste (Murcia). Los Vélez, pese a registrar una evolución más contenida (3,95 %), también incrementa su población en este periodo temporal.

Figura 6. Evolución histórica de la población en las comarcas analizadas



Fuente: INE (2021)

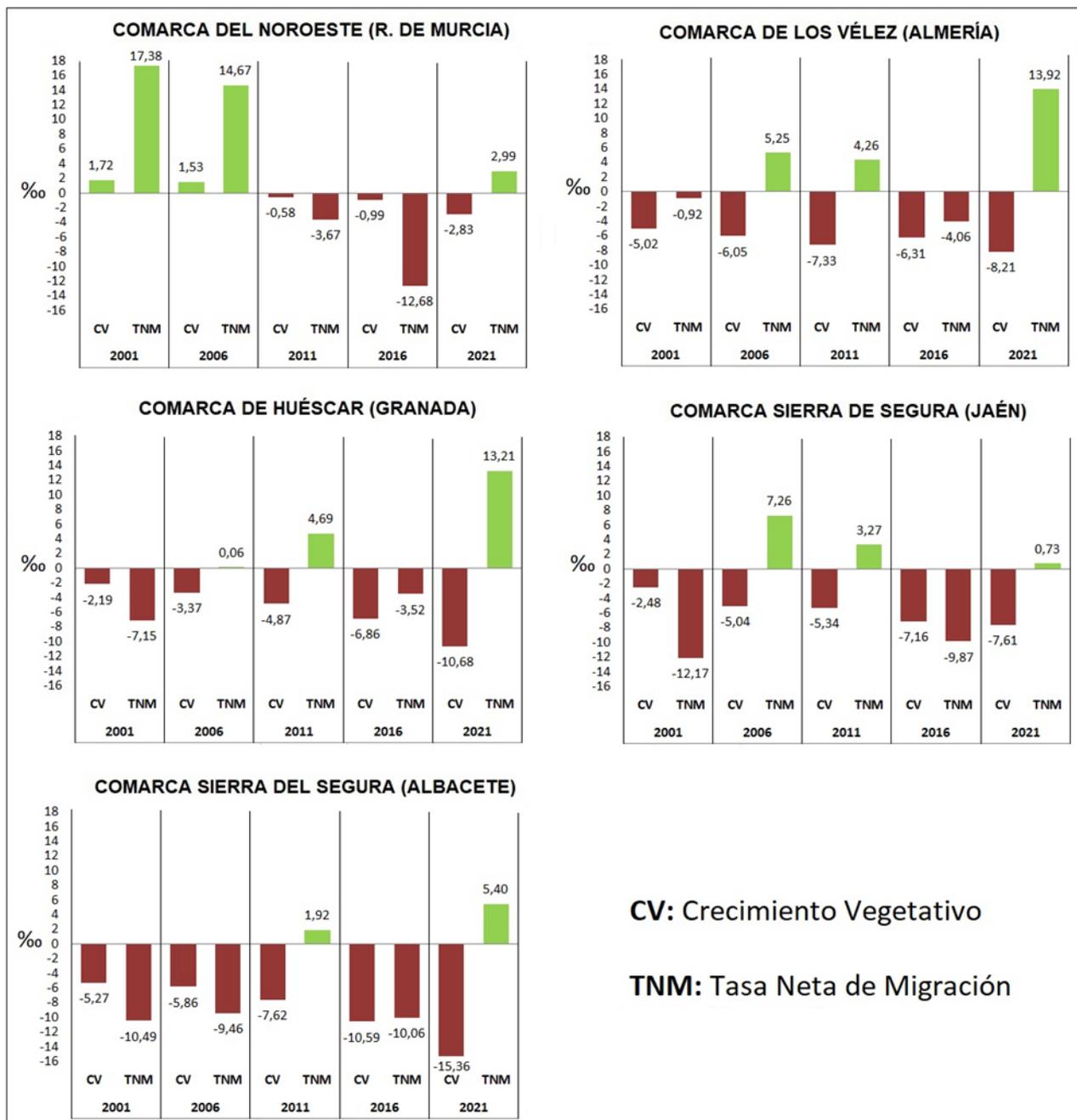
Una vez superado el ecuador del siglo XX, el efecto llamada ejercido por las áreas urbanas provoca un proceso de emigración que hace que el conjunto de territorios pierda cerca de 107 mil habitantes (-44,22 %), cifra que supera los más de 71 300 residentes acogidos entre 1990 y 1950 (41,85 %). De este modo, durante la serie temporal completa (1900–2021), el Noroeste de la Región de Murcia es el único espacio que manifiesta una evolución poblacional positiva. Las razones que propician estos valores más favorables recaen en el progreso poblacional experimentado por el municipio que ejerce de cabecera comarcal (Caravaca de la Cruz) entre 1970 y 2011. Durante este periodo temporal, esta localidad ha atraído un importante volumen demográfico gracias a la amplia oferta laboral generada por la tradicional industria del calzado, de la piedra ornamental y, más recientemente, la elaboración de productos alimentarios (Grupo Reina) (Espejo, 2002). Ese incremento demográfico acrecentó las necesidades de la población, lo que empujó a la construcción de un amplio abanico de dotaciones de servicios e infraestructuras, entre las que destaca el Hospital Comarcal del Noroeste, la autovía RM-15 (que conecta con la capital provincial) y una extensa gama de instalaciones educativas, lo que a su vez sirvió de reclamo que atrajo a mayor número de residentes y fijó población local. No obstante, los efectos de la crisis económica sufrida a finales de la primera década del siglo XXI se vieron reflejados de forma relevante en el sector de la construcción, afectando a la producción de piedra natural. Este aspecto frenó el desarrollo económico de este sector industrial (entre muchos otros), lo que repercutió en la oferta laboral y la evolución poblacional (Morales, 2020).

3.2 Raíces del problema

La dinámica demográfica experimentada por las comarcas estudiadas permanece apoyada en diversos factores. Así, los datos de CV y TNM representados en la figura 7 muestran la dificultad que posee cada territorio para lograr un desarrollo poblacional positivo. El envejecimiento de la población provoca que, en gran medida, la escasa cifra de nacimientos no pueda hacer frente a la de defunciones. Algo similar ocurre como consecuencia del elevado volumen de emigraciones, impidiendo un balance migratorio estable. Sólo la Comarca del Noroeste revela una evolución natural y migratoria favorable en los años 2001 y 2006, como consecuencia de la atracción de población extranjera ejercida a raíz de la bonanza económica experimentada en la primera década de los años 2000. Tanto la estabilidad económica como la presencia de este estrato poblacional es un aliciente que incentiva el incremento de la natalidad.

De forma general, la TNM muestra el retorno de la población a las áreas rurales en momentos en los que la recesión económica incrementa las tasas de paro en las áreas urbanas, o la Covid-19 supone mayor riesgo de contagio en las ciudades. En este sentido, trabajos como los de Camarero & Sampedro (2019) evidencian el fenómeno de repoblación experimentado en áreas rurales en periodos de crisis económica. Las razones que explican este proceso están basadas en la mayor facilidad de encontrar empleo en sectores menos afectados por la recesión económica y el menor nivel económico requerido para vivir en estas zonas, donde el acceso a la vivienda y a los productos básicos es mucho más asequible. Este hecho provocó que en los años más duros de la crisis (2011) todas las comarcas analizadas (salvo la del Noroeste murciano) experimentaran balances migratorios positivos. Ahora bien, los flujos migratorios incentivados por la recesión económica han sido menos numerosos que los ocasionados por la pandemia (González et al., 2022). Así, salvo la comarca de Los Vélez, en 2021 todos los espacios estudiados revelan una cifra migratoria positiva superior a 2011.

Figura 7. Evolución del CV y la TNM en las comarcas analizadas

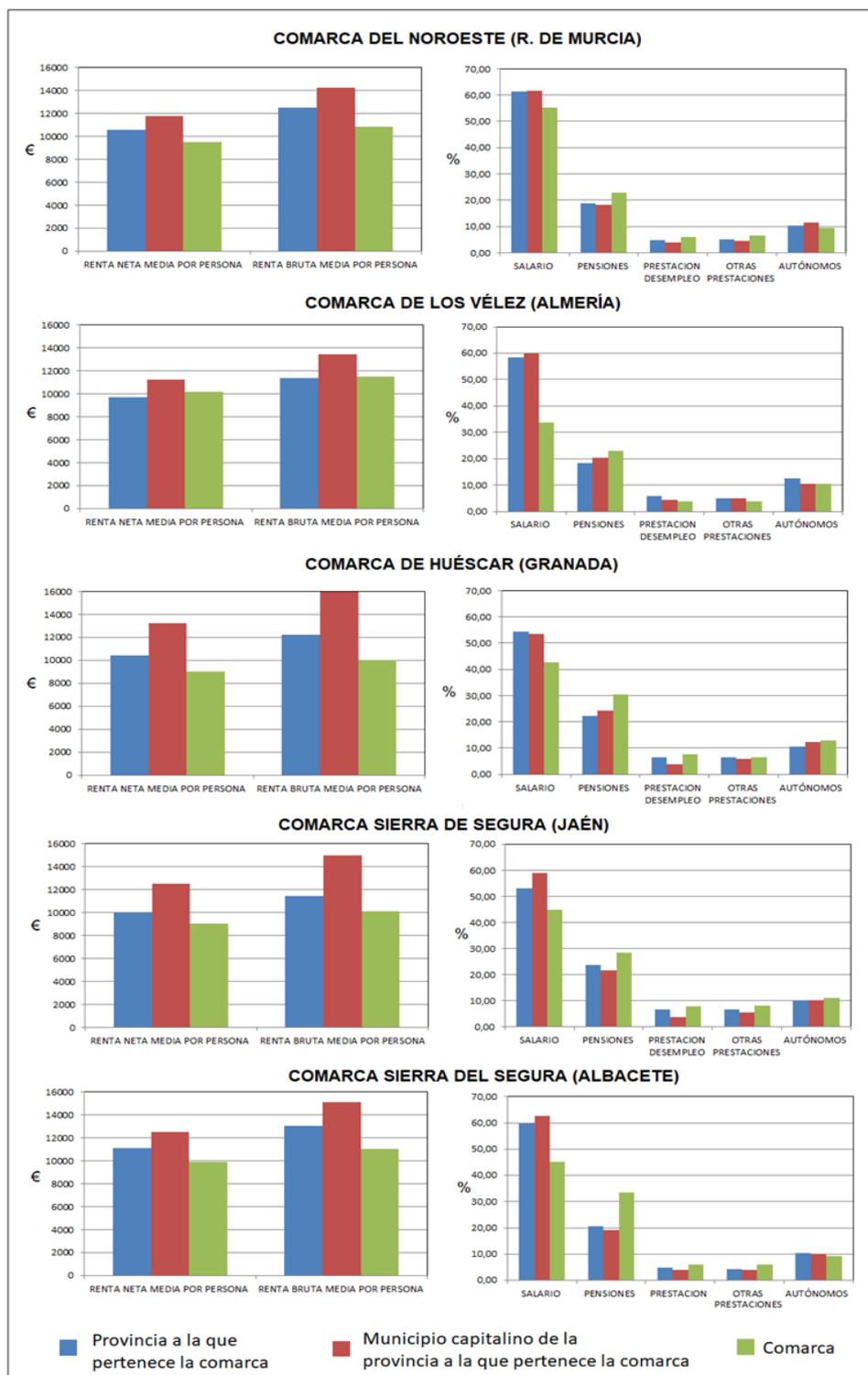


Fuente: INE (2021)

Otra de las razones que empuja a la población a desplazarse del campo a la ciudad es la diferencia de renta existente entre ambos espacios (Lazarte, 1987). Se trata de una realidad que, como indica Domínguez (2019), condiciona la salida de la población, fundamentalmente joven y formada (con mayor expectativa económica), hacia las áreas urbanas. A este respecto, la renta media neta y bruta por persona contabilizada en cada una de las comarcas analizada es inferior tanto a la registrada en el conjunto provincial al que pertenecen como en el municipio capital de

estas provincias, lo que incentiva la emigración de estos espacios rurales (Figura 8). Los Vélez es la única comarca que registra una renta neta media superior a 10 mil euros (10 191 €).

Figura 8. Renta media neta/bruta y principales fuentes de ingresos en las comarcas analizadas, provincias a las que pertenecen y municipios capitales de estas provincias



Fuente: INE experimental (2020)

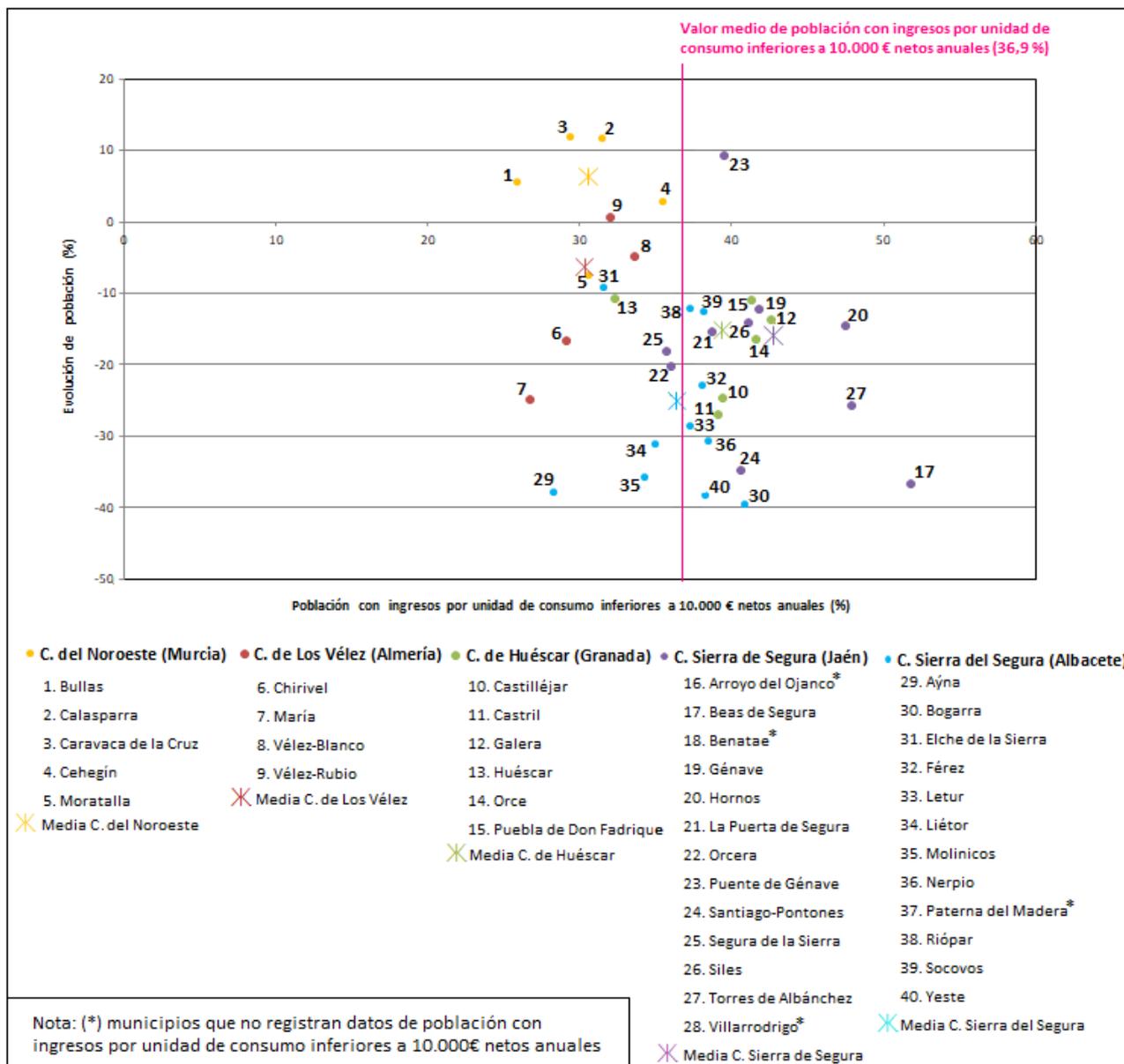
El salario es la fuente de ingresos con mayor relevancia a nivel general. Ahora bien, el elevado envejecimiento de la población que reside en las comarcas analizadas provoca que la representación que poseen las pensiones se aproxime de forma significativa a la que constituye el salario. La representación de ingresos a través de pensiones es más elevada en las áreas rurales que en municipios capitalinos y conjuntos provinciales. El peso de este tipo de percepción económica representa más del 20 % de los ingresos obtenidos por las personas que viven en todas las comarcas. Este porcentaje es especialmente significativo en Sierra del Segura (Albacete), donde representa el 33,48 %. Este hecho no hace más que justificar la mayor oportunidad laboral que ofrecen las áreas urbanas, con mayor facilidad para acceder a un salario. En este mismo sentido, salvo la Comarca de Los Vélez, en todos los territorios rurales el peso que suponen los ingresos procedentes de desempleo es superior al registrado en capitales y provincias, alzándose por encima del 5 %.

Del análisis de renta se deriva que la representación de personas con un umbral de ingresos por unidad de consumo inferior a 10 mil euros es considerablemente elevado en el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica. Destacan las comarcas de Sierra de Segura (Jaén) y Huéscar. A este respecto, tanto el valor medio de ambas comarcas como la mayor parte de los municipios que las integran poseen una representación de población con ingresos por unidad de consumo que no alcanzan los 10 mil euros, superior a la media establecida por todo el ámbito de estudio analizado (36,9 %). Sobresale Beas de Segura, localidad en la que más de la mitad de sus residentes no alcanzan esta cantidad de ingresos. Como refleja la figura 9, existe una clara relación entre el porcentaje de personas que no llegan al mencionado umbral económico y la evolución de la población, registrando los municipios con la mayor representación de población que no logran este nivel de ingresos las pérdidas demográficas más acusadas. Los municipios que integran la Comarca de Sierra del Segura (Albacete) son los que mayor pérdida de población han contabilizado en los últimos 20 años, y cuya representación de población que no alcanza el umbral de los 10 mil euros por unidad de consumo se sitúa próxima al 40 %. Este dato está condicionado por la influencia ejercida por municipios como Ayna o Elche de la Sierra.

Por su parte, encontramos otras dos tipologías de municipios que están representadas en las comarcas de Los Vélez y Noroeste. Se trata de territorios en los que todas las localidades poseen un porcentaje de población con ingresos por unidad de consumo inferiores a 10 mil euros por debajo de la media. Ahora bien, existen grandes diferencias entre ambas comarcas. A este respecto, el importante sector industrial de la Comarca del Noroeste incentiva que, salvo

Moratalla, todos los municipios hayan experimentado un incremento de población entre los años 2001 y 2021. En cambio, la dinámica demográfica manifiesta una evolución negativa en todas las localidades de la Comarca de Los Vélez, a excepción del municipio de mayor volumen poblacional (Vélez-Rubio, que apenas ha incrementado sus habitantes un 0,76 %).

Figura 9. Correlación intracomarcal e intercomarcal de la evolución poblacional (2001–2021) y la representación de personas con ingresos por unidad de consumo inferiores a 10 000 € netos anuales

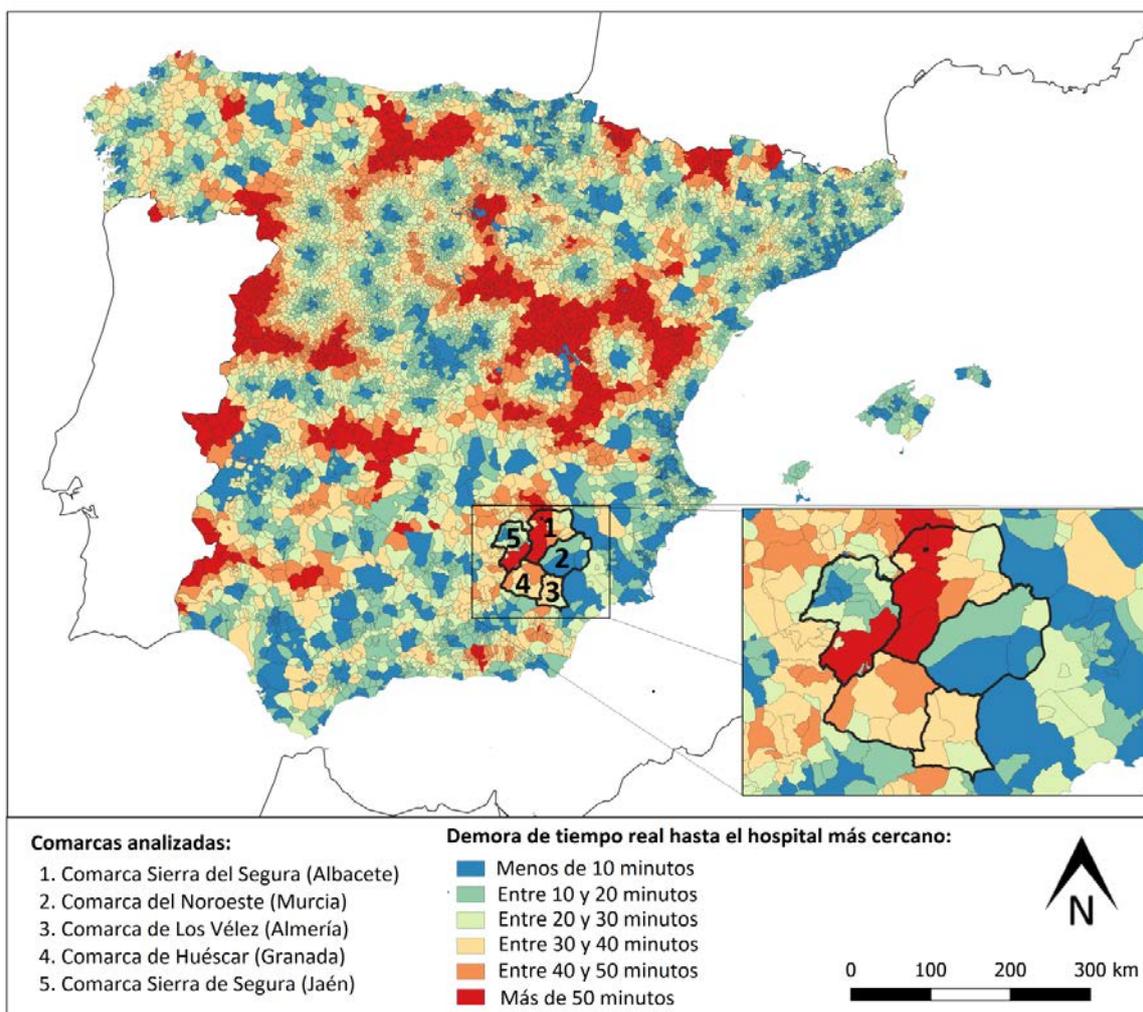


Fuente: elaboración propia, datos obtenidos de INE experimental

Otro de los aspectos a tener en cuenta a la hora de explicar las razones por las que la población emigra de estos territorios de interior es el continuo cierre de servicios básicos. La ausencia del

suficiente volumen demográfico necesario para mantener estas infraestructuras empuja a su desaparición, generando territorios aislados y dependientes de núcleos poblacionales próximos de mayor relevancia (Escalona & Díez, 2003). Esta situación supone una gran problemática para los municipios que componen estas comarcas, ya que están emplazados en áreas de montaña cuya accesibilidad cobra especial dificultad por las condiciones de los viales que los enlazan. A este respecto, mediante los datos obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021), se ha elaborado una cartografía en la que se plasma el tiempo (minutos) de demora desde cada municipio hasta el hospital más cercano (Figura 10). Este mapa refleja el importante aislamiento territorial que presenta el nodo interprovincial estudiado dentro del contexto nacional, siendo el área con peor accesibilidad a hospitales públicos de sureste español.

Figura 10. Mapa de accesibilidad territorial a hospitales públicos en España



Fuente: elaboración propia a partir de datos y cartografía base obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021)

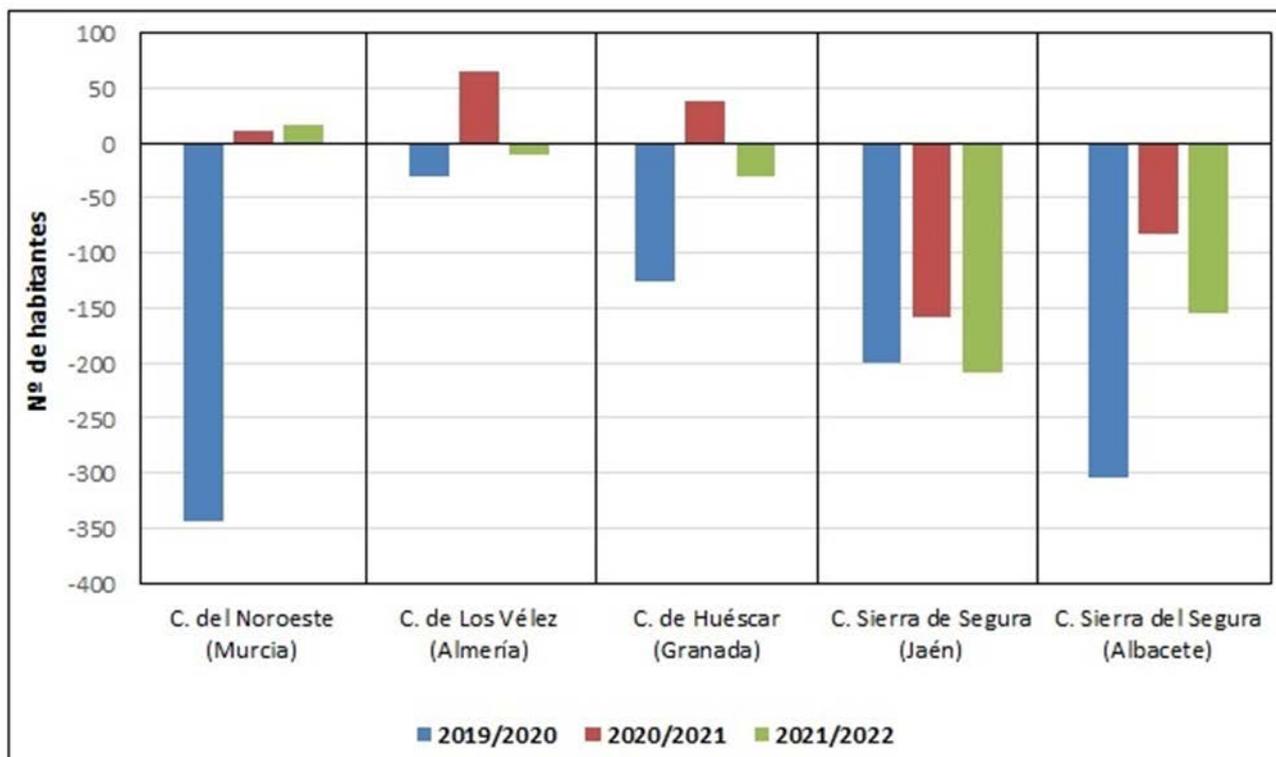
Los datos mostrados en esta cartográfica se completan con información de mayor detalle en el anexo 2. Puede observarse como los municipios de la Comarca de Sierra del Segura (Albacete) son los que mayor demora de tiempo registran con el hospital más cercano. Entre ellos, destaca Yeste o Paterna del Madera, desde donde dista más de una hora hasta el Hospital de Hellín. Tras ellos, sobresale el hecho de que el hospital más próximo al municipio de Nerpio (52 minutos) se encuentra en otra provincia (Hospital Comarcal del Noroeste, en Caravaca de la Cruz, Murcia). Algo similar a lo sucedido en Riopar, localidad cuyo hospital más cercano se emplaza en Jaén a casi 40 minutos (Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura). Casos similares suceden en la Comarca de Huéscar, con el municipio de Puebla de Don Fadrique (Hospital Comarcal del Noroeste como referente), o en la de Los Vélez, en la que ningún hospital de los que da servicio a sus municipios pertenece a la provincia de Almería. Por norma general, debido a la proximidad territorial, la mayor parte de hospitales públicos que ejercen como servicio sanitario más próximo a municipios de otras provincias son los emplazados en Murcia (Hospital Comarcal del Noroeste y Hospital Rafael Méndez). Gracias a ello, todos los municipios de la Comarca del Noroeste presentan una buena accesibilidad a esta tipología de servicio, encontrándose uno de estos hospitales dentro de la propia comarca (que lleva el nombre de la misma) y otro en un municipio vecino, Lorca. Esta misma situación se da en la comarca jienense estudiada, con la presencia del Hospital de Alta Resolución de Sierra de Segura en su propio territorio.

3.3 Situación reciente, impacto de la pandemia (Covid-19) y perspectivas de futuro

Como se ha podido apreciar en la dinámica demográfica, desde mediados del pasado siglo, el conjunto de comarcas analizadas ha experimentado una pérdida de población sin precedentes, lo que ha provocado que actualmente registren el censo más bajo de su historia. Ahora bien, la aparición de la pandemia en 2020 genera una situación que empuja a los habitantes de ciudad a volver a espacios rurales (Seco, 2020). En este contexto, la evolución reciente muestra cómo, contra todo pronóstico, en el año 2020 las comarcas del Noroeste murciano, Los Vélez y Huéscar registran un crecimiento real positivo que contrasta de forma evidente con los valores negativos revelados en 2019. Por su parte, las comarcas pertenecientes a Albacete y Jaén muestran un balance poblacional menos regresivo que en los años anteriores. Una vez constatado el efecto de la pandemia en los registros poblacionales, es preciso tratar de conocer si se trata de una situación puntual o de un cambio de tendencia real que frene la decadencia de estos territorios. En este sentido, el censo de 2021 revela situaciones desiguales, con un registro positivo en la Comarca del Noroeste que supera ligeramente los datos de 2020; un contenido balance poblacional negativo en las comarcas de Los Vélez y Huéscar, que no llega a

alcanzar las abultadas pérdidas de 2019; y un descenso bastante más notable en Sierra del Segura (Albacete) y Sierra de Segura (Jaén) (Figura 11).

Figura 11. Evolución reciente de la población en las comarcas analizadas



Fuente: INE (2021)

Ante este escenario, se puede afirmar que los efectos de la Covid-19 pueden haber maquillado de forma concreta la situación de la mayor parte de municipios estudiados, pero las perspectivas de futuro no parecen ser muy halagüeñas. Esta última afirmación permanece condicionada por el devenir de los indicadores revelados a continuación.

Entre los elementos más relevantes a tener en cuenta a la hora de tratar de analizar la evolución demográfica que puede experimentar un ámbito espacial en el futuro destacan la TBN, TBM y, el peso poblacional que ejerce el contingente extranjero, o el envejecimiento manifestado en la representación de habitantes de 65 y más años. A este respecto, los datos obtenidos revelan que el 27 % de las personas que residen en el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica poseen 65 o más años. A nivel comarcal, la figura 12 muestra que el valor medio establecido por este indicador en las comarcas de Huéscar, Los Vélez y Sierra del Segura (Albacete) permanece por encima de este promedio general, situándose la mayor parte de sus municipios en el cuadrante inferior derecho del gráfico, lo que indica que se trata de los municipios con el envejecimiento más elevado y la pérdida de población más destacada.

Localidades como Aýna, Bogarra, Molinicos, Paterna del Madera o Yeste (pertenecientes a la comarca albaceteña) son las que, según la correlación expresada por estas variables, presentan las peores perspectivas de futuro. Por su parte, pese a no revelar datos muy halagüeños, los municipios que integran las comarcas de Huéscar y Los Vélez muestran unos valores más contenidos, con municipios con una representación de población de 65 y más años por debajo de la media.

Figura 12. Correlación intracomarcal e intercomarcal de la evolución poblacional (2001–2021) y la representación de personas de 65 y más años (%)



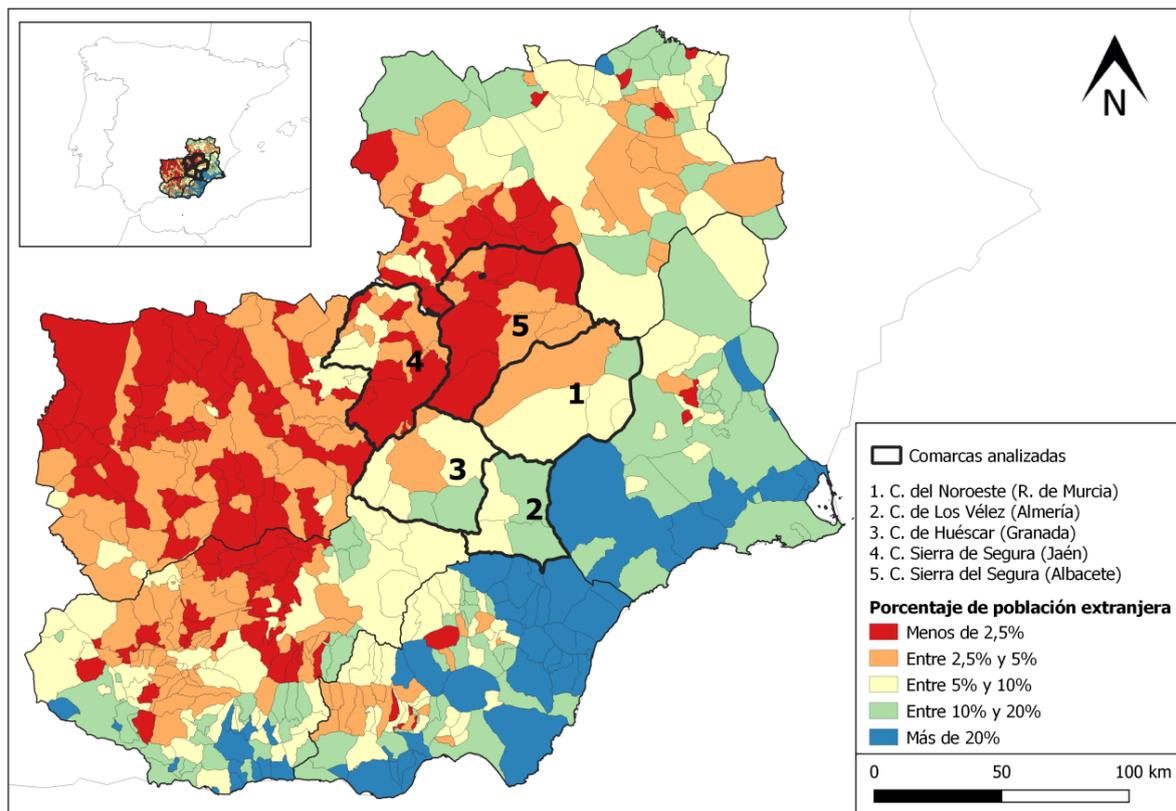
Fuente: elaboración propia a partir de datos y cartografía base obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021)

Además, Sierra de Segura (Jaén) es la única comarca cuyo valor medio se sitúa en el cuadrante inferior izquierdo. Es decir, pese a contabilizar un porcentaje de población de 65 y más años inferior a la media, ha registrado un descenso demográfico en las últimas dos décadas. Finalmente, el Noroeste de la Región de Murcia es el territorio con mejores perspectivas de futuro, suponiendo la población mayor de 65 años apenas el 20 % de los habitantes de casi todos sus municipios.

Otro de los elementos que puede ejercer como dinamizador demográfico en áreas con tendencia al despoblamiento es la presencia de efectivos extranjeros. El fácil acceso a la vivienda que presentan las áreas rurales (bajo precio de alquiler o compra), en relación a las ciudades, puede actuar como elemento de atracción de población de origen extranjero, incrementando los censos demográficos de estos territorios. A este respecto, el peso que ejerce la población extranjera en el conjunto de municipios estudiados en el año 2021 es muy reducido. Al igual que sucede con el indicador de envejecimiento, Sierra del Segura (Albacete) revela los datos de población extranjera más preocupantes, suponiendo el peso de los residentes procedentes de otro país menos del 2,5 % del censo en la mitad de sus municipios. Además, esta comarca no registra ninguna localidad en la que la representación de población extranjera sea superior al 5 % (Figura 13).

La presencia de esta población no es mucho más abultada en Sierra de Segura (Jaén), con municipios como Santiago-Pontones, Hornos, Orcera o Torres de Albánchez en los que suponen alrededor del 2 %. El resto de comarcas presentan una representación algo más elevada.

Figura 13. Porcentaje de población extranjera que reside en municipios analizados (2021)

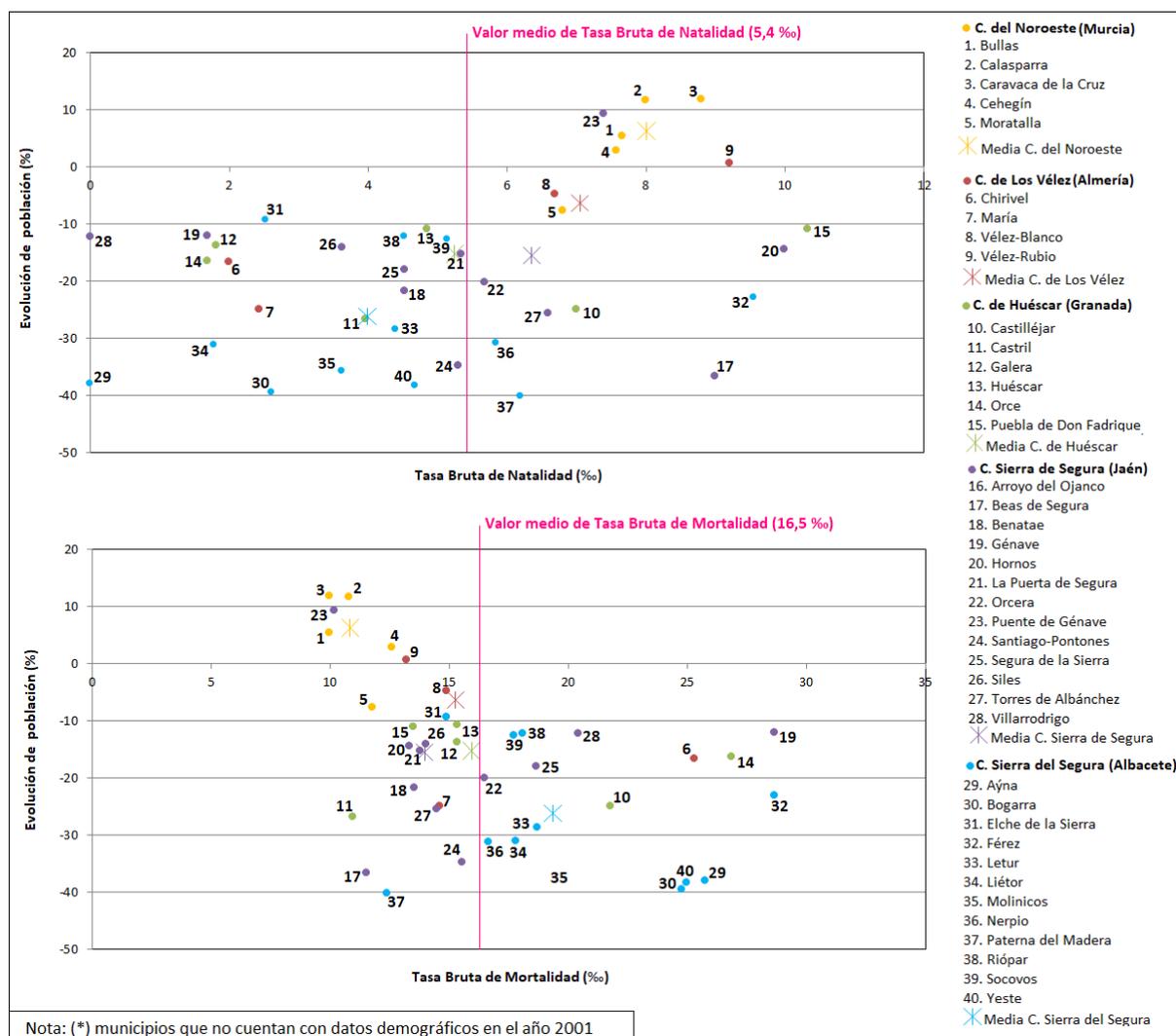


Fuente: elaboración propia a partir de datos y cartografía base obtenidos del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021)

Junto con la representación de población inmigrante exterior, es conveniente conocer las tasas netas de natalidad y mortalidad. A este respecto, la figura 14 muestra la reducida TBN que poseen todos los municipios que componen el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica, siendo Puebla de Don Fadrique (perteneciente a la Comarca de Huéscar) la única localidad cuyo indicador se sitúa por encima del 10 ‰. Así, los valores analizados indican que la mayor parte de los municipios se sitúan en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico, reflejando tanto un importante descenso demográfico como una TBN por debajo del 5 ‰ (media de todo el ámbito de estudio). A igual que manifestaban los indicadores anteriores, los municipios que componen la Comarca Sierra del Segura (Albacete) son los más afectados y, por lo tanto, los que en función de esta correlación de variables peores perspectivas de futuro presentan, registrando Liétor una TBN inferior al 2 ‰ y Aýna ni un solo nacimiento en el año 2021. Algo similar sucede en Villarrodrigo, municipio perteneciente a la Comarca de Sierra de Segura (Jaén). Ahora bien, pese a que buena parte de las localidades que componen esta última comarca cuentan con una TBN inferior a la media, el valor del conjunto comarcal se sitúa por

encima del 6 ‰. La Comarca del Noroeste registra el valor medio comarcal más elevado (en torno al 8 ‰). Por su parte, Vélez-Rubio vuelve a ser el municipio con mayor prosperidad de la Comarca de Los Vélez.

Figura 14. Correlación intracomarcal e intercomarcal de la evolución poblacional (2001–2021) y la TBN (2021)



Fuente: INE (2021)

Frente a la marcada dispersión que presentan los valores relativos a la natalidad, la TBM de la mayor parte de los municipios estudiados presenta un elevado grado de concentración en torno a la media del conjunto de comarcas (16,5 ‰). Se trata de una notable TBM, la cual se ve influenciada, en gran medida, por el peso de los municipios que conforma la Comarca del Segura (Albacete). Como viene siendo habitual, es el territorio más afectado por la despoblación y los indicadores que la generan. Así, salvo Paterna del Madera y Elche de la Sierra, todas las

localidades albaceteñas estudiadas poseen un índice de mortalidad por encima de la media. Una vez más, la Comarca del Noroeste es la que presenta los valores más halagüeños. A este respecto, Bullas y Caravaca de la Cruz son los municipios con la TBM más baja de todo el área de estudio analizada.

4 Discusión

Hasta hace pocos años, las investigaciones de índole demográfica de mayor peso y repercusión se limitaban a analizar el incremento de la población mundial y los problemas que éste podría plantear (Cleland, 2013). Recientemente, autores como Collantes & Pinilla (2019) manifiestan la relevancia adquirida por los análisis demográficos dedicados a la despoblación en áreas rurales. No obstante, los procesos de despoblación se vienen dando en Europa desde hace siglos. Ahora bien, el momento temporal en el que estos procesos han adquirido mayor intensidad varía de unas áreas a otras. A este respecto, Pinilla & Sáez (2021) manifiestan que en países del norte y centro de Europa la fase de despoblación más notable se produce desde mediados del siglo XIX hasta mediados del XX, ralentizándose el fenómeno posteriormente. En cambio, tal y como revelan Collantes & Pinilla (2011) y se ha podido apreciar en este trabajo de investigación, es a partir de ese momento (ecuador del siglo XX) cuando la despoblación adquiere mayor relevancia en los ámbitos rurales de los países del sur de Europa (entre los que se encuentra España).

Al igual que en el continente europeo, la magnitud adquirida por este proceso en España difiere de unas zonas a otras, manifestándose con mayor vigor en el centro y norte del país. Como indica Recaño (2020), “los espacios rurales situados en el sur peninsular gozan, por lo general, de una relativa salud demográfica” (p. 40), aunque se ha podido apreciar en el presente trabajo que el área de estudio analizada, pese a emplazarse en el sureste de la Península Ibérica, ha sufrido un proceso de despoblación comparable a los territorios ubicados en el norte del país. Así, los datos analizados en esta investigación muestran resultados similares a los de trabajos desarrollados sobre ámbitos geográficos localizados en la mitad septentrional de España. Las investigaciones de López (2016) en Asturias y Delgado (2019) en Cantabria ponen de manifiesto que, al igual que en el caso que nos ocupa, el envejecimiento es una de las principales causas/consecuencias que motivan la despoblación en áreas rurales del norte peninsular. Por su parte, Bandrés y Azón (2021) indican que la despoblación está vinculada con las bajas rentas, las pensiones y el desempleo. Este aspecto también coincide con los resultados obtenidos en nuestra investigación, considerando el nivel económico como una de las razones que

generalmente impulsan el éxodo demográfico de población joven con mayores expectativas económicas.

Pese a ello, estos mismos autores desvelan que también existen otros factores que condicionan la despoblación de un territorio. Los trabajos elaborados por García & Sánchez (2005) en Cataluña, Saco (2010) en Galicia, o Camarero & Sampedro (2019) en Castilla y León, demuestran la incidencia que el CV, la TNM, la presencia de población extranjera o la accesibilidad a servicios básicos tiene en la despoblación. Se trata de indicadores que completan el análisis de nuestra área de estudio y que, como establecen Burillo et al. (2019), no presagian un cambio de tendencia que de luz a unas perspectivas de futuro halagüeñas. Sin embargo, durante la situación extraordinaria generada por la Covid-19, el proceso de despoblación se ha estabilizado en el marco territorial analizado. Según afirma Álvarez (2022), esta misma situación se ha dado en otros espacios rurales con graves problemas de despoblación, como en Asturias. Aun así, parece que no se trata más que de un espejismo, ya que como mencionan Belles et al. (2022), una vez controlada la pandemia el éxodo urbano se ralentiza, frenando las migraciones hacia los espacios rurales. No obstante, como alude Seco (2020), la propagación del teletrabajo y el desarrollo adquirido por el turismo rural tras la eclosión del virus ha abierto una nueva realidad que puede volver a capitalizar las áreas deprimidas. Así lo consideran Sánchez et al. (2020) en su estudio sobre el turismo rural como elemento que frene la despoblación en Extremadura, o Cresta (2021) analizando el impacto de la Covid-19 en el reposicionamiento del turismo de interior y sus efectos sobre la despoblación en la región italiana de Irpinia. Estos autores establecen que el desarrollo de actividades turísticas en espacios con contextos similares a los del área de estudio analizada ejerce como un factor diversificador que puede dinamizar la evolución demográfica.

5 Conclusiones

En España, además de dar nombre a un Ministerio, la despoblación y el Reto Demográfico constituyen una dimensión fundamental de la cohesión entre sociedad y territorio, suponiendo uno de los ejes de mayor prioridad en la agenda política y de reformas pendientes del país. En gran medida, el declive demográfico de las áreas rurales es fruto de la desigual adaptación a los cambios estructurales que han afectado a la economía de los diferentes territorios durante la última centuria. Esta hipótesis provoca que unas áreas sean más competitivas que otras, generando una dinámica degenerativa en los espacios que quedan aislados, estancados o retrasados en el proceso de modernización. Este es el caso del nodo interprovincial del Sureste

de la Península Ibérica. Las tendencias poblacionales manifestadas por este territorio revelan el drástico descenso demográfico sufrido desde mediados del siglo XX. Ahora bien, el análisis llevado a cabo en este trabajo revela que la decadencia poblacional y las perspectivas de futuro varían de unas comarcas a otras, y entre los municipios que las integran, distinguiéndose diferentes grupos o tipologías. La Comarca del Noroeste, pese a sufrir los efectos de la despoblación, es el territorio menos afectado. Este hecho está condicionado tanto por la influencia del municipio que ejerce de cabecera comarcal (Caravaca de la Cruz) como por la recuperación poblacional experimentada desde 1970 y los buenos registros que manifiestan los indicadores analizados desde el inicio del siglo XXI. Así, salvo Moratalla, todos los municipios han contabilizado una evolución demográfica positiva en los últimos 20 años. Tras esta comarca, Los Vélez es el territorio cuyo proceso de despoblación ha sido más contenido. Así lo demuestra la correlación de variables analizadas, contabilizando índices cuyos datos no reflejan valores tan negativos como las comarcas de Huéscar, Sierra de Segura (Jaén) o Sierra del Segura (Albacete) y con un municipio que, tras años en despoblación, vuelve a incrementar su población entre 2001 y 2021 (Vélez-Rubio).

Por su parte, las comarcas emplazadas en las provincias de Granada y Jaén pueden ser consideradas de una misma agrupación. Así lo manifiestan los resultados obtenidos en la evaluación de indicadores. Se trata de territorios que, pese a presentar diferentes volúmenes poblacionales, se han comportado de forma ciertamente parecida desde mediados del pasado siglo. Finalmente, Sierra del Segura (Albacete) constituye la comarca más lastrada por la despoblación, acogiendo los municipios con mayor descenso demográfico, envejecimiento y TBM. Además, también registran las TBN más reducidas, la menor representación de extranjeros, la mayor cantidad de pensionistas o la peor accesibilidad a hospitales de todo el ámbito de estudio. En este sentido, se trata del territorio cuyas localidades presentan las peores perspectivas de futuro, encontrándose algunas al borde de la desaparición. No obstante, desde hace unos años, los Grupos de Acción Local (GAL) están tratando de movilizarse con el objetivo de poner en marcha programas de acción que traten de dinamizar social y demográficamente estas áreas. Desde el año 2021, una de estas iniciativas se está llevando a cabo de forma satisfactoria bajo el eslogan de “Tenemos un pueblo para ti” (<https://tenemosunpuebloparati.es>) en Elche de la Sierra. Se trata de actividades que, junto con los efectos generados por la pandemia, tratan de fijar población en los pueblos.

Es preciso resaltar que el análisis de indicadores realizado en este ámbito territorial puede ser extrapolado a otros espacios geográficos, fundamentalmente del sur peninsular, con la finalidad

de poder realizar estudios comparativos. A este respecto, más allá de un estudio de caso aislado, el ámbito geográfico analizado cuenta con características/contextos (sociales, económicos, territoriales, etc.) similares a otras áreas que, pese a registrar despoblación, no han sido estudiadas. En este sentido, la originalidad y particularidad de este análisis puede constituir un punto de partida que impulse el desarrollo de trabajos en los que se evalúe los procesos de despoblación rural en la vertiente meridional de España.

En último término, cabe indicar que se está trabajando para tratar de desarrollar estudios demográficos de similares características que sirvan para completar y dar continuidad a esta investigación. Así, se está llevando a cabo un trabajo de campo basado en entrevistas/encuestas que permita conocer las causas de la despoblación mediante técnicas cualitativas. Los resultados obtenidos serán publicados en futuras investigaciones que se complementarán con estudios más detallados de aspectos relevantes y más específicos (aislamiento territorial, servicios básicos, etc.).

Agradecimientos: Este trabajo se integra dentro del proyecto “Despoblación y reto demográfico en el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica: la necesaria implementación de una política transversal y una gobernanza multinivel” desarrollado mediante la obtención de una beca/contrato “Margarita Salas” para la formación de jóvenes doctores, concedida por la Universidad de Murcia en el marco de las ayudas de la Unión Europea - Next Generation EU para la recualificación del sistema universitario español durante el trienio 2021-2023.

Declaración responsable: Las/os autoras/es declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo. Las tareas se han distribuido de la siguiente manera: el artículo ha sido coordinado por R. Giménez. Los tres autores han participado en la revisión bibliográfica, el tratamiento de datos estadísticos y la redacción del artículo. La elaboración de la base de datos y la cartografía estuvo a cargo de R. Giménez, incorporándose F. Cebrián y R. García en la elaboración del análisis cuantitativo.

Bibliografía

- Álvarez, J. (2022). Análisis de la evolución demográfica reciente en Asturias y distribución geográfica de las entidades singulares despobladas del mundo rural: la influencia de la COVID-19. In J. Tirado, A. Piñeiro, V. Paül & R. Camilo (Coords.), *¿Renacimiento rural? Los espacios rurales en época de pos-pandemia* (pp. 25-32). IDEGA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8717902>
- Atlas Estadístico de Áreas Urbanas en España (2021). Áreas urbanas en España 2020. In Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. <https://apps.fomento.gob.es/CVP/handlers/pdfhandler.ashx?idpub=BAW080>
- Augère-Granier, M., & McEldowney, J. (2021). EU rural development policy: Impact, challenges and outlook. *European Parliament*.
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690711/EPRS_BRI\(2021\)69071_1_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690711/EPRS_BRI(2021)69071_1_EN.pdf)
- Bandrés, E., & Azón, V. (2021). *La despoblación de la España interior*. Funcas. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/02/La-despoblacion-de-la-Espa%C3%B1a-interior.pdf>
- Belles, S., Esparcia, J., & Escribano, J. (2022). ¿Contrarrestando la despoblación?: de la pandemia Covid-19 al trabajo a distancia. Un análisis a partir de la propensión de la población urbana valenciana a la relocalización residencial. In *Diagnóstico, territorio y gobierno local* (pp. 167-180). Actas del I Congreso interdisciplinar sobre despoblación. Ciudad Real, september 22-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8734401>
- Burillo, M., Rubio, P., & Burillo, F. (2019). Estrategias frente a la despoblación de la Serranía Celtibérica en el marco de la política de cohesión europea 2021-2027. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19, 83-97. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.05>
- Bustos, M. (2005). Envejecimiento y despoblación. Dos problemas básicos para la revitalización de la Sierra de Francia (Salamanca). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (40), 135-151. <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/2012>
- Bustos, M. (2006). Crisis, recuperación y cambios en las áreas rurales regresivas. *Ería*, (70), 149-160. <https://doi.org/10.17811/er.0.2006.149-160>

- Camarero, L., & Sampedro, R. (2019). Despoblación y ruralidad transnacional: crisis y arraigo rural en Castilla y León. *Economía agraria y recursos naturales*, 19, 59-82. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.04>
- Carpio, J. (2000). Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 20, 85-100. <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC0000110085A>
- Cejudo, E., & Navarro, F. (2019). La despoblación rural como reto social. Algunos apuntes. *Perspectives on rural development*, 9(3), 17-40. <https://doi.org/10.1285/i26113775n3p17>
- Cleland, J. (2013). World population growth; past, present and future. *Environmental and Resource Economics*, 55, 543-554. <https://doi.org/10.1007/s10640-013-9675-6>
- Collantes, F., & Pinilla, V. (2011). *Peaceful Surrender. The Depopulation of Rural Spain in the Twentieth Century*. Scholars Publishing.
- Collantes F., & Pinilla, V. (2019). *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Prensas de la Universidad de Zaragoza. <http://catedradespoblaciondpz.unizar.es/wp-content/uploads/2021/03/Lugaresquenoimportan.pdf>
- Comité Europeo de las Regiones (2017). Dictamen del Comité Europeo de las Regiones – La respuesta de la UE al reto demográfico (2017/C 017/08). In *Diario Oficial de la Unión Europea*. <https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2017/10/Respuesta-de-la-UE-a-los-retos-demogr%C3%A1ficos-DOUE.pdf>
- Cos, O., & Reques, P. (2006). Modernización económica y cambios demográfico-territoriales en España (periodo 1900-2001). *Revista de demografía histórica*, 24(1), 25-55. <http://hdl.handle.net/10902/3063>
- Cresta, A. (2021). L'emergenza Covid-19 e il riposizionamento del turismo nelle aree interne: Prime riflessioni sull'Irpinia. *Documenti geografici*, (2), 29-51. http://dx.doi.org/10.19246/DOCUGEO2281-7549/202002_02
- Delgado, C. (2019). Depopulation processes in European rural areas: a case study of Cantabria (Spain). *European Countryside*, 11(3), 341-369. <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0021>
- Díaz, J., Loras, D., Martínez, A., & Roldán, T. (2022). *Despoblación y políticas de lugar: un análisis de la brecha demográfica, económica y de actitudes*. Center for Economic Policy/Esade. <http://hdl.handle.net/11531/77263>

- Dijkstra, L., & Poelman, H. (2014). *A harmonized definition of cities and rural areas: the new degree of urbanisation*. European Commission. https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/work/2014_01_new_urban.pdf
- Domínguez, J. (2019). La despoblación en Castilla y León: políticas públicas innovadoras que garanticen el futuro de la juventud en el medio rural. *Cuadernos de investigación en juventud*, (6), 21-36. <https://doi.org/10.22400/cij.6.e028>
- Escalona, A., & Díez, C. (2003). Accesibilidad geográfica de la población rural a los servicios básicos de salud: estudio en la provincia de Teruel. *Ager*, (3), 111-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1150879>
- Espejo, C. (2002). La industria en el Noroeste de la Región de Murcia. In *Evolución urbana y actividad económica en los núcleos históricos* (119-133). EDITUM. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1125632>
- Eurostat (2022). *Regions in Europe*. <https://ec.europa.eu/eurostat/cache/digpub/regions/#median-age>
- Fernández, F., Herrera, D., & Fernández, C. (2021). Dimensión temporal y territorial de la pandemia COVID-19 en Asturias. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (91). <https://doi.org/10.21138/bage.3147>
- García, A., & Sánchez, D. (2005). La población rural en Catalunya: entre el declive y la revitalización. *Cuadernos geográficos*, 36(1), 387-407. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1727>
- García-Marín, R., & Espejo-Marín, C. (2019). El círculo vicioso de la despoblación en el medio rural español: Teruel como caso de estudio. *Estudios Geográficos*, 80(286). <https://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/747>
- Gómez, J., Atance, I., & Rico, M. (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Ager*, (6), 9-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2515508>
- Gómez, M. (2021). La metamorfosis de la gran ciudad: El éxodo urbano tras la crisis del coronavirus ha sido menor de lo esperado pero la transformación de las grandes ciudades es una realidad imparable. *Inversión*, (1259), 28-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116971>

- Gómez-Villarino, T., & Gómez-Orea, D. (2021). Despoblación rural extrema en España: enfoque territorial del problema y de la forma de afrontarlo. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 53(210), 905-922. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.210.01>
- González, M., López, A., Recaño, J., & Rowe, F. (2022). Cambios de residencia en tiempos de COVID-19: un poco de oxígeno para el despoblamiento rural. *Perspectives Demographiques*, (26), 1-4. <https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.26>
- Gutiérrez, E., Moral, E., Oto, D., & Ramos, R. (2020). The spatial distribution of population in Spain: An anomaly in European perspective. *Journal of Regional Science*, (63), 728-750. <https://doi.org/10.1111/jors.12638>
- Lazarte, R. (1987). El éxodo hacia la metrópoli: migración interna y mercado de trabajo. *Nueva sociedad*, (90), 118-125. <https://nuso.org/articulo/el-exodo-hacia-la-metropoli-migracion-interna-y-mercado-de-trabajo/>
- López, B. (2016). Poblamiento y declive demográfico en Asturias, 2000–2014. *Ería*, 99, 95–108. <http://hdl.handle.net/10651/39211>
- Ministerio de Política Territorial y Función Pública (2019). *Directrices Generales de la Estrategia Nacional Frente al Reto Demográfico*. https://www.mptfp.gob.es/dam/es/portal/reto_demografico/Estrategia_Nacional/directrices_generales_estrategia.pdf.pdf
- Miramontes, A., & Balsa, J. (2021). Territorial impact of the COVID-19 pandemic in Galicia (Spain): a geographical approach. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (91). <https://doi.org/10.21138/bage.3157>
- Morales, F. (2020). El Noroeste de Murcia: ¿Una comarca en proceso de despoblación? *Polígonos. Revista de Geografía*, (32), 31-43. <https://doi.org/10.18002/pol.v0i32.6403>
- Labianca, M., & Navarro, F. (2019). Depopulation and aging in rural areas in the European Union: practices starting from the LEADER approach. *Perspectives on rural development*, (3), 223-252. <https://doi.org/10.1285/i26113775N3P223>
- Pazmiño, W., Merchán, V., & Jiménez, E. (2020). Planificación estratégica y su impacto ante la crisis del Covid-19. *RECIAMUC*, 4(3), 167-182. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.\(3\).julio.2020.167-182](https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.(3).julio.2020.167-182)
- Pérez, V. (1966). *Estructura social del campo y éxodo rural: estudio de un pueblo de Castilla*. Tecnos.

- Pinilla, V., & Sáez, L. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. In *Centro de Estudios sobre la Despoblación y Desarrollo de las Áreas Rurales*. <http://sspa-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>.
- Pinilla, V., & Sáez, L. (2021). La despoblación rural en España: características, causas e implicaciones para las políticas públicas. *Presupuesto y gasto público*, (102), 75-92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8113909>
- Recaño, J. (2020). La despoblación que no cesa. Demografía: cambios en el modelo productivo. *Economistas sin Fronteras*, (36), 39-44. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2020/01/Dossieres-EsF-36-DEMOGRAF%C3%8DA.pdf>
- Saco, A. (2010). Desarrollo rural y despoblación en Galicia: escenarios y desarrollos de futuro. *Ager*, (9), 11-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3759946>
- Sáez, L. (2021). Análisis de la Estrategia Nacional frente a la Despoblación en el Reto Demográfico en España. *Ager*, (33), 7-34. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.18>
- Sánchez, J., Rengifo, J., & Blas, R. (2020). Implantación de alojamientos en el medio rural y freno a la despoblación: realidad o ficción. El caso de Extremadura (España). *Revista de Geografía Norte Grande*, 254(76), 233-254. <https://doi.org/10.4067/s0718-34022020000200233>
- Santos, J. (2008). Distribución, dinámica demográfica y grado de envejecimiento de la población en Castilla-La Mancha (1991-2001). *Cuadernos Geográficos*, 42, 109-121. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1135>
- Seco, J. (2020). La paradoja de la pandemia del Covid-19 para el mundo rural. *Revista de estudios económicos y empresariales*, (32), 35-53. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/12734/1/0212-7237_32_35.pdf
- Wojewódzka-Wiewiórska, A. (2019). Depopulation in rural areas in Poland—Socio-economic local perspective. *Research for Rural Development*, 2, 126-132. <https://doi.org/10.22616/rrd.25.2019.059>

Anexos

Anexo 1. Evolución poblacional (absoluta y porcentual) por periodos temporales en las comarcas analizadas

		1900–1950	1950–2021	1900–2021
C. del Noroeste (Murcia)	Evol. absoluta	17 745	-2062	15 683
	Evol. porcentual (%)	32,69	-2,86	28,90
C. de Los Vélez (Almería)	Evol. absoluta	920	-13 016	-12 096
	Evol. porcentual (%)	3,95	-53,74	-51,92
C. de Huéscar (Granada)	Evol. absoluta	10 688	-25 257	-14 569
	Evol. porcentual (%)	36,06	-62,63	-49,16
C. Sierra de Segura (Jaén)	Evol. absoluta	23 567	-28 299	-4732
	Evol. porcentual (%)	84,57	-55,02	-16,98
C. Sierra del Segura (Albacete)	Evol. absoluta	18 446	-38 339	-19 893
	Evol. porcentual (%)	52,03	-71,13	-56,11
TOTAL COMARCAS	Evol. absoluta	71 366	-106 973	-35 607
	Evol. porcentual (%)	41,85	-44,22	-20,88

Fuente: INE (2021)

Anexo 2. Demora de tiempo (minutos) al hospital más cercano

COMARCA	NOMBRE	HOSPITAL MÁS CERCANO	TIEMPO (MINUTOS)
C. Sierra del Segura (Albacete)	Liétor	Hospital de Hellín (Albacete)	26,03
	Elche de la Sierra	Hospital de Hellín (Albacete)	34,32
	Férez	Hospital de Hellín (Albacete)	37,32
	Socovos	Hospital de Hellín (Albacete)	37,45
	Aýna	Hospital de Hellín (Albacete)	37,69
	Riópar	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	39,99
	Letur	Hospital de Hellín (Albacete)	47,12
	Molinicos	Hospital de Hellín (Albacete)	50,37
	Nerpio	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	52,37
	Bogarra	Hospital de Hellín (Albacete)	52,87
	Paterna del Madera	Hospital de Hellín (Albacete)	61,85
Yeste	Hospital de Hellín (Albacete)	62,33	
C. Noroeste (Murcia)	Caravaca de la Cruz	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	0,82
	Cehégín	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	9,22
	Moratalla	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	11,86
	Bullas	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	16,11
	Calasparra	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	23,47

Anexo 2. Continuación

COMARCA	NOMBRE	HOSPITAL MÁS CERCANO	TIEMPO (MINUTOS)
C. de Los Vélez (Almería)	Vélez-Rubio	Hospital Rafael Méndez (Murcia)	25,51
	Vélez-Blanco	Hospital Rafael Méndez (Murcia)	32,22
	Chirivel	Hospital de Baza (Granada)	32,75
	María	Hospital Rafael Méndez (Murcia)	38,48
C. de Huéscar (Granada)	Castilléjar	Hospital de Baza (Granada)	28,41
	Galera	Hospital de Baza (Granada)	31,19
	Orce	Hospital de Baza (Granada)	33,74
	Huéscar	Hospital de Baza (Granada)	38,99
	Castril	Hospital de Baza (Granada)	42,28
	Puebla de Don Fadrique	Hospital Comarcal del Noroeste (Murcia)	46,85
C. Sierra de Segura (Jaén)	Puente de Génave	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	2,13
	La Puerta de Segura	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	5,38
	Arroyo del Ojanco	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	9,32
	Génave	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	13,56
	Orcera	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	13,95
	Benatae	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	14,01
	Torres de Albánchez	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	17,22
	Segura de la Sierra	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	19,62
	Siles	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	20,40
	Beas de Segura	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	21,75
	Villarrodriago	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	22,78
	Hornos	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	24,21
	Santiago-Pontones	Hospital de Alta Resolución Sierra de Segura (Jaén)	56,94

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021)