

Contenidos web y percepciones sociales: la imagen proyectada del paisaje cultural de Constantina (Sevilla, España)

Web content and social perceptions: the projected image
of the cultural landscape of Constantina (Seville, Spain)

Silvia Fernández Cacho 

silvia.fernandez.cacho@juntadeandalucia.es

Isabel Durán Salado 

silvia.fernandez.cacho@juntadeandalucia.es

Laboratorio del Paisaje Cultural

Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (España)

Resumen

Este trabajo tiene como finalidad principal la presentación de una propuesta metodológica de aproximación a la percepción paisajística a través del análisis de la imagen proyectada por los agentes sociales en los contenidos que publican en páginas web. Esta propuesta podría aplicarse tanto para obtener una información previa al despliegue de técnicas etnográficas tradicionales (entrevistas, encuestas, grupos focales, etc.) como para sustituir dicho despliegue cuando no sea posible realizarlo por falta de los recursos necesarios o por la existencia de un contexto que lo imposibilite como la escala de la investigación, el confinamiento social o la inestabilidad socio-política. La aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas para el análisis de contenidos web permitirá evaluar el alcance de esta propuesta y su capacidad para

complementar, validar o contradecir el conocimiento científico-técnico generado sin el concurso de los agentes sociales.

Palabras clave: Patrimonio Cultural; Internet; Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía.

Abstract

The main purpose of this work is the presentation of a methodological proposal to approach landscape perception through the analysis of the image projected by stakeholders in the content published on the web pages. This proposal could be applied both to obtain an initial approach prior to the deployment of traditional ethnographic techniques (interviews, surveys, focus groups, etc.) and to replace said deployment when it is not possible to do so due to lack of necessary resources or due to the existence of a context that makes it impossible, such as social confinement or socio-political instability. The application of quantitative and qualitative techniques for the analysis of content published on the web pages will allow evaluating the scope of this proposal and its ability to complement, validate or contradict the scientific-technical knowledge generated without the participation of social agents.

Key words: Cultural Heritage; Internet; Register of Landscapes of Cultural Interest in Andalusia.

1 Introducción

Este trabajo tiene como finalidad principal la presentación de una propuesta metodológica de aproximación a la percepción paisajística a través del análisis de la imagen que proyectan los contenidos web generados por los agentes sociales. Se entiende por contenido web aquellos textos, imágenes o audiovisuales alojados en páginas web con vocación de atraer visitas y de ser perdurables en el tiempo. El concepto de imagen proyectada para el caso de los paisajes se definiría como el conjunto de atributos que, consciente o inconscientemente, se seleccionan y difunden por diferentes medios (páginas web en el caso de este trabajo) con diferentes objetivos como exponer un producto turístico, denunciar un mala práctica, informar, etc. Estos atributos pueden revelar las percepciones de los agentes que los transmiten y que, a su vez, contribuyen a perfilar el imaginario colectivo a través de un proceso iterativo. Las posibilidades potenciales de esta metodología podrían aplicarse, por una parte, a aquellos estudios paisajísticos en los que pueda resultar útil como una aproximación a las percepciones sociales con carácter previo al despliegue de técnicas cualitativas tradicionales (observación participante, diario de campo, entrevistas, grupos focales, etc.) y para aquellos otros en los que las condiciones objetivas no

permitan dicho despliegue, como el confinamiento social (Hernán-García et al., 2021), los conflictos sociopolíticos que no aconsejen el trabajo de campo, la falta de recursos en el desarrollo de un proyecto, etc. Este último fue el caso de la aproximación a la imagen proyectada realizada en el marco de un proyecto ejecutado por el Laboratorio del Paisaje Cultural del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (en adelante IAPH) para la caracterización patrimonial del Mapa de Paisajes de Andalucía (Fernández Cacho et al., 2010). La escala regional del proyecto imposibilitó el análisis de la percepción social con técnicas etnográficas tradicionales por el elevado coste que ello hubiera supuesto, razón por la cual se optó por un acercamiento a la imagen proyectada de los paisajes de una forma prospectiva pero sin una metodología estandarizada.

El análisis de las percepciones sociales se consolida en el ámbito de la psicología con S. Moscovici (1976) y su teoría de las representaciones sociales, al poner de manifiesto como, a partir de la existencia de grupos de ideas construidas y compartidas de forma colectiva, se producen lecturas de la realidad que inciden directamente en el comportamiento humano y en las relaciones sociales. En este campo disciplinar se desarrolló un interesante debate, que posteriormente se extendió a otras disciplinas del ámbito de las ciencias sociales, sobre el peso de los aspectos psicológicos y culturales en la construcción de las percepciones sociales y su papel en la acción social.

D. Jodelet (1984) ahondó en la noción de representación social esbozada por Moscovici poniendo de relieve la transformación o construcción experimentada en la generación de representaciones sociales, esto es, las personas interpretan la realidad en función de sus propios valores y experiencias, expresadas por medio del lenguaje y la comunicación que, a su vez, inciden en sus modos de pensar y actuar.

El constructivismo y las propuestas fenomenológicas también resultaron claves en la actual aproximación a la percepción social. El constructivismo, muy debatido en el ámbito de las ciencias de la educación (Twomey, 2013), puso la mirada en la percepción como un proceso de dos fases: una ligada al plano sensorial y por tanto individual (la persona es estimulada), y otra de organización de las sensaciones inevitablemente filtrada por los condicionantes socioculturales (elaboración de representaciones). Por su parte, la fenomenología liderada por T. Ingold (2000) considera la percepción como una acción en sí misma, un proceso de exploración, ajuste y reorientación continua. Ya no se trata de producir interpretaciones de la realidad, sino habilidades para manejarse en ella, mientras se fija la atención en unos elementos

y se descartan otros en función de unos intereses concretos que permiten justificar la marginación de ciertos aspectos.

Lo expuesto conduce a plantear que el análisis de las percepciones sociales en materia de paisaje no consiste solo en una mera recopilación de argumentarios, sino que requiere de una aproximación crítica para identificar los diferentes intereses (políticos, económicos o sociales) que subyacen en una determinada percepción. De esta manera, el análisis de la percepción social dentro de este campo de estudio puede ayudar a conocer la valoración que hacen las personas respecto a su entorno, las razones de dicha valoración y la influencia que pueden tener en su evolución.

Si bien las aproximaciones académicas al estudio de los paisajes se han venido produciendo durante el último siglo desde diversas disciplinas científicas como la arqueología, el arte, la geografía, la arquitectura o la antropología entre otras, no será hasta 2000, a raíz de la elaboración del Convenio del Consejo de Europa para el paisaje (en adelante Convenio) cuando la dimensión perceptiva quede indisolublemente asociada a la noción de paisaje en su propia definición. El análisis de la percepción social en este contexto puede ayudar a identificar la incidencia (positiva o negativa) de los intereses, expectativas de la población y de los modelos de desarrollo social en la evolución del paisaje de manera que su protección, ordenación y gestión sea potencialmente más viable. Desde entonces, se han multiplicado los trabajos y experiencias que han reivindicado la importancia del análisis de la percepción en los estudios de paisaje y en los instrumentos para su gestión, pero pocas desarrollan metodologías formalizadas para realizarlo, de manera que los resultados puedan ser reproducibles y contrastables.

Un reciente trabajo resume los principales paradigmas en los que se enmarca la investigación de la percepción paisajística: experto, psicofísico, cognitivo y experiencial (Salaudeen et al., 2018). Todos ellos exploran las claves de la valoración que de la calidad paisajística hacen los seres humanos, sobre todo desde un punto de vista estético. Ello es especialmente importante a la hora de planificar actuaciones como el diseño de vías de comunicación, localización de infraestructuras de producción energética, complejos industriales o extractivos, etc. Sin embargo, en la definición de objetivos de calidad paisajística, cuando la participación de la población adquiere especial relevancia, es necesario trascender la estética o, al menos, conjugarla con las legítimas aspiraciones sociales a vivir no solo en un entorno armónico desde un punto de vista formal, sino también productivo desde un punto de vista económico, equilibrado desde un

punto de vista ecológico e identitario desde el punto de vista de la preservación de sus valores naturales y culturales, materiales e inmateriales.

Como ocurre en otros campos de aplicación del análisis de las percepciones sociales, en el caso de los paisajes habría que incorporar los aspectos derivados de la experiencia de las personas, de su trayectoria vital, sus aspiraciones y su cercanía al lugar de referencia, por lo que se acercaría al modelo experiencial defendido por D. Lowenthal (2007). La percepción turística de un paisaje difícilmente será comparable a la percepción de la población local. Tampoco será semejante la percepción de una persona que desarrolla su actividad en el sector primario o en el de servicios, que tiene o no formación universitaria, que está empezando su andadura profesional o encarando su jubilación, etc. Las necesidades y expectativas en cada caso serán diferentes y, por tanto, la percepción de su entorno también lo será, una percepción ligada a los estímulos recibidos y procesados por las personas y también a las emociones y los sentimientos más allá de los patrones estéticos de cada contexto espacio-temporal. En esta línea se plantean los resultados de un estudio comparado sobre la percepción del paisaje y la naturaleza en Francia y Holanda, en los que se observan claramente las diferentes percepciones paisajísticas no solo entre la población de dos países con un grado de urbanización diferente, sino también entre personas en función de sus edades, las actividades que desarrollaban o su proximidad al paisaje analizado (Buijs et al., 2006).

Así pues, el elenco de posibilidades que ofrece el análisis de la percepción social de los paisajes es muy amplio y está condicionado tanto por la diversidad de agentes presentes en el territorio, como por las diferentes estrategias analíticas desplegadas en función de los objetivos que se pretenden alcanzar. Es por ello oportuno tener en cuenta una serie de indicaciones generales a la hora de iniciar un análisis de la percepción social (Fernández Cacho et al., 2021, p. 155 et seq.):

- Las diferentes percepciones del paisaje que tienen las personas suelen verse condicionadas por la intensidad de su involucramiento con el medio. Cuanto más cercana sea su interrelación, más detallado será el conocimiento y/o la implicación en aquellos aspectos que influyen en su evolución.
- El contexto temporal en el que se enmarca el análisis también incide en su resultado. Por ejemplo, las percepciones históricas solo pueden ser analizadas en razón de las fuentes disponibles, que generalmente son indirectas e incompletas.

- A menudo, el análisis de las percepciones gira en torno a un conocimiento técnico-científico externo, es decir, se realiza sin el concurso del conjunto de agentes locales que pueden disponer de un sólido conocimiento complementario y/o alternativo a aquel.
- Existen agentes que poseen una mayor capacidad de influencia en el modo en el que se percibe el entorno. Sin embargo, suelen existir percepciones alternativas o minoritarias que hay que considerar, aunque su capacidad de influencia sea *a priori* menor.
- Por último, es necesario destacar que para el estudio de las percepciones sensoriales se han explorado más estrategias analíticas, especialmente en el caso de la percepción visual (Nijhuis et al., 2011; Ozimek & Labędz, 2013; Roth, 2006; Van Berkel et al., 2018), aunque cada vez en mayor medida se reivindique el importante papel de otros sentidos en las diferentes percepciones del paisaje (Gan et al., 2014; Henshaw, V., 2014; Tafalla, 2015).

2 Metodología

Para el análisis de las percepciones sociales las técnicas etnográficas apuntan a la aplicación de una metodología cualitativa que, más allá de describir los fenómenos, permite conocer el porqué de su existencia. Es decir, mientras que la metodología cuantitativa ayuda a identificar variables relacionadas con las percepciones paisajísticas y su valoración por parte de la población, la cualitativa facilita la comprensión de las razones de estas preferencias. Sin embargo, hasta el momento el empleo de técnicas cualitativas es aún minoritario ya que requiere la incorporación de profesionales con formación específica para su desarrollo, así como de recursos económicos adicionales. Por otra parte, la influencia de la ecología y la geografía en el contexto anglosajón ha generalizado el uso de técnicas cuantitativas de manera que, incluso en investigaciones que plantean un acercamiento a la dimensión sociológica del paisaje como alternativa a los análisis cuantitativos, también se hace uso de técnicas cuantitativas para medir la “evidencia científica” (Buijs et al., 2006, p. 376). Esta misma tendencia se observa en trabajos que utilizan las ventajas de Internet para el análisis de la percepción visual del paisaje a través de encuestas en línea (Hedblom et al., 2020; Roth, 2006).

En España se han desarrollado algunas experiencias de análisis de las percepciones sociales en materia de paisaje desde la perspectiva cualitativa -o bien mediante la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas- desde ámbitos relacionados con la investigación en gestión del patrimonio cultural, el turismo o el propio paisaje. Estas experiencias, centradas en la escala objetual de bienes del patrimonio cultural, como es el caso de las Cuevas de Altamira (Barreiro Martínez & Criado Boado, 2015) o el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (Durán

Salado, 2012), o en la escala local (Mercado & Fernández, 2018; Rodríguez-Darias et al., 2016; Silva Pérez & Rodríguez Rodríguez, 2015), son de difícil aplicación en estudios que abarcan territorios más amplios y/o complejos por el coste en recursos materiales y humanos que suponen.

Sin embargo, si el análisis de la percepción social es relevante para la protección, gestión y ordenación de todos los paisajes, lo es aún más en los paisajes culturales¹ ya que están inmersos en procesos de patrimonialización en los que la implicación de la sociedad adquiere una mayor relevancia (Smith, 2006). Además, parece comprobarse que la existencia de bienes del patrimonio cultural es socialmente valorada de forma destacada respecto a otros atributos cuando se han realizado análisis de la percepción de la calidad paisajística (Van Berkel et al., 2018).

En este trabajo se aplicarán una combinación de técnicas, cualitativas y cuantitativas, que resultan complementarias para obtener un resultado más certero del análisis documental de los contenidos seleccionados y explorar las posibilidades que ofrece para incorporar el punto de vista de los agentes locales en la caracterización paisajística, que podrá apoyar, modificar y/o complementar el conocimiento de carácter técnico-científico. Por esta vía se pretende obtener información no solo sobre la percepción del espacio, basada en sus propiedades físicas, sino principalmente sobre la percepción del lugar, referida al conocimiento sociocultural basado en la experiencia que contribuye a la construcción de la identidad local (Hunziker et al., 2007). El conocimiento científico-técnico de partida, sobre el que se realizará el contraste de los resultados obtenidos, será aportado por el Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía (en adelante R-PICA) elaborado por el IAPH (Fernández Cacho et al., 2015, 2018) que incluye 116 paisajes distribuidos por la comunidad autónoma entre los que se ha seleccionado para este trabajo el paisaje de Constantina (IAPH, 2018) como representativo de los paisajes culturales vinculados a los sistemas de asentamiento.²

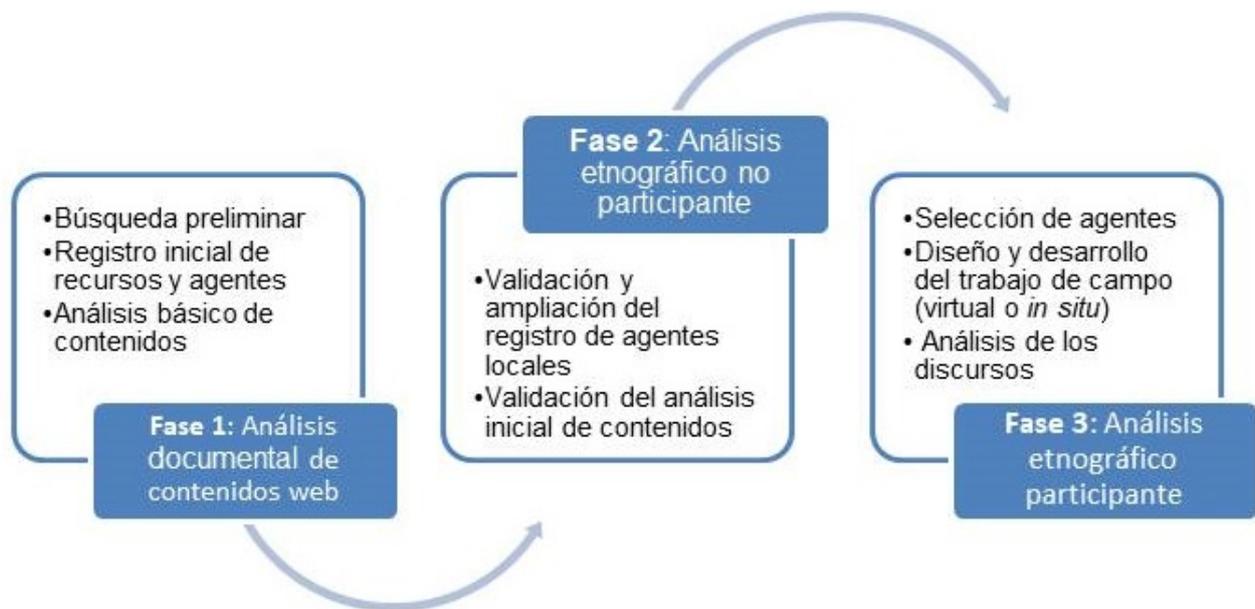
Siguiendo un esquema de trabajo basado en la metodología etnográfica tradicional aplicada al ámbito de estudio de este trabajo (Figura 1), se presentarán los resultados obtenidos durante el

1 En este trabajo no se ahondará en el concepto de paisaje cultural y se considerará como tal a aquel que esté reconocido por los instrumentos de gestión del patrimonio cultural en función de los criterios establecidos en cada territorio. Para España (Fernández Cacho, 2019, p. 4).

2 El proyecto de investigación en el que se enmarca este trabajo prevé el análisis de otros paisajes de interés cultural también vinculados los sistemas de asentamiento (p.ej.; la Ensenada de Bolonia), de seguridad y defensa (p.ej.: Baños de la Encina), de transporte y comunicaciones (p.ej.: Estrecho de Gibraltar), de producción y transformación de los recursos (p.ej.: Montilla) y de los sistemas ideológicos y asociativos (p.ej.: valle del río Gor).

desarrollo de la primera fase de identificación y registro de recursos y agentes relacionados con el paisaje de Constantina como experiencia piloto, así como los del análisis de los discursos que proyectan en los contenidos web que generan. El resultado de este análisis permitirá obtener una aproximación a la imagen proyectada por estos agentes que tendrá que ser contrastada y ampliada durante las fases posteriores aplicando métodos y técnicas de la etnografía virtual (Hine, 2000).

Figura 1. Esquema metodológico general

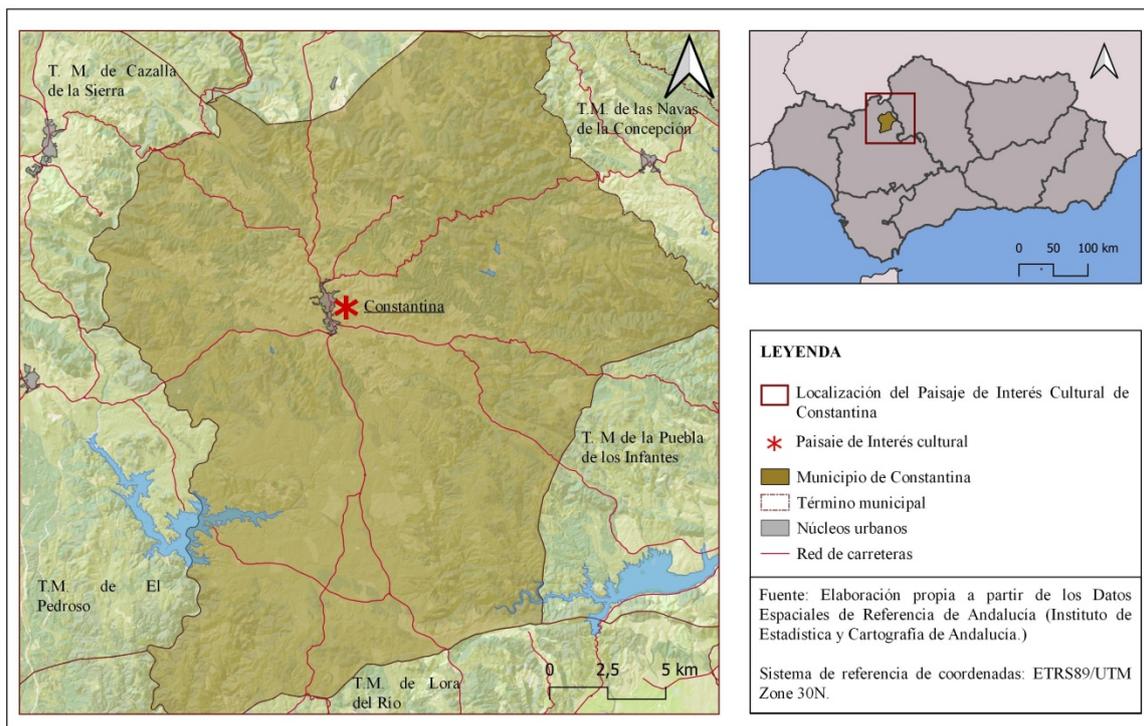


Fuente: elaboración propia

Constantina es un municipio de 484,57 kms² situado en la Sierra Morena sevillana, también denominada Sierra Norte, a poco más de una hora de la capital de provincia, y una población de 5864 personas según el Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía referidos a 2020³ (Figuras 2 y 3). El *Paisaje de Constantina* está incluido en el R-PICA y hace referencia al ámbito constituido por el núcleo urbano y sus inmediaciones y su caracterización puede consultarse en la ficha elaborada a tal efecto (IAPH, 2018) (Figura 2).

3 Instituto de Estadística de Andalucía (n.d.). Andalucía pueblo a pueblo - Fichas Municipales. Constantina. <https://www.ieca.junta-andalucia.es/sima/ficha.htm?mun=41033>

Figura 2. Localización de Constantina (Sevilla, España)



Fuente: elaboración propia

Figura 3. Vista del caserío de Constantina desde su Castillo



Fuente: Silvia Fernández Cacho

El análisis de los discursos sobre el paisaje que el conjunto de agentes identificados han volcado en la web ha permitido realizar una primera aproximación a la imagen proyectada del paisaje seleccionado. Posteriormente esta información ha sido contrastada con la ofrecida por la ficha técnico-científica previamente elaborada en el IAPH, de manera que pueda valorarse el alcance de su aportación. Esta ficha es el resultado del procesamiento de documentación académica sobre cada paisaje considerado, por lo que los contenidos científico-técnicos identificados en las páginas web no serán, en un primer momento, incorporados a los análisis cuantitativos y cualitativos que se presentarán más adelante. Esta primera fase de trabajo, de marcado carácter documental, ofrecerá una visión general de la imagen proyectada sobre el paisaje en las páginas web y será contrastada en fases posteriores con la información obtenida mediante el análisis en profundidad de los contenidos generados por los agentes locales y, finalmente, con la aplicación de técnicas etnográficas, virtuales y/o presenciales, que supongan un contacto directo con dichos agentes. Ello permitirá evaluar en cada momento la validez de los resultados que puedan obtenerse en cada fase, la complejidad de su obtención y su fiabilidad.

Los datos recopilados en la fase de análisis exploratorio, cuyos resultados se presentan en este trabajo, se han sistematizado en una base de datos con el fin de aprovechar las potencialidades de Internet para la localización, registro y análisis de recursos documentales a través de la recopilación de información filtrada y acotada para minorar algunos de los problemas vinculados al entorno virtual, como su naturaleza secundaria, su gran volumen, su heterogeneidad, etc. (Orellana López & Sánchez Gómez, 2006, 2011). Del mismo modo, con el fin de que puedan aplicarse los mismos criterios en el análisis de otros paisajes, se ha redactado un manual en el que estos han quedado reflejados. Los conjuntos de datos recopilados son los siguientes:

- a) Datos de búsqueda. Resumen los resultados de una búsqueda realizada con Google, buscador seleccionado dado su carácter de primer buscador en Internet con el 90 % del total de búsquedas en la red. En la base de datos se registra, en primer lugar, la denominación del paisaje, el criterio de búsqueda (“paisaje” + “topónimo”), la fecha de realización de la búsqueda, el número total de resultados obtenidos y los filtrados por el buscador en una primera selección, así como el número de descartes. Se incorporan también las palabras clave que devuelve el buscador (relacionadas con las imágenes que identifica), así como las búsquedas relacionadas que referencia.
- b) Datos de recursos. Ofrecen información básica de cada uno de los recursos identificados en la búsqueda anterior. En ella se incorpora la URL, el título y el tema (listado asociado) sobre el que versa el recurso y su descripción. Se consigna, así mismo, el código del paisaje en el

R-PICA, la fecha de creación del contenido y del registro de la ficha, el tipo de recurso o documento (textual, hipertextual, multimedial e hipermedial) (Orellana López & Sánchez Gómez, 2006), además de una primera propuesta de análisis de contenidos con técnicas cualitativas y/o cuantitativas.

- c) Datos de agentes. Se consignan los datos básicos de quienes son identificados como agentes, ya sean generadores directos de los contenidos del recurso o sean referenciados en estos. Los datos consignados reseñan su nombre, filiación genérica (empresa privada, organismo público, asociación, etc.) y específica, actividad que realiza y datos de contacto. No se registran agentes de quienes se ignore su nombre y datos de contacto suficientes para poder establecer una comunicación posterior en fases posteriores.

Además de las distribuciones de recursos y agentes, se han aplicado otras técnicas de análisis cuantitativo ya centradas en los contenidos, como las nubes de palabras, con el objetivo de comparar las más usadas en función, entre otros parámetros, del interés de quien genera el contenido, la actividad que desarrolla o el tema tratado. Las nubes de palabras se han realizado a través de la página web <https://classic.wordclouds.com/>. Esta página permite diseñar nubes de palabras a partir de enlaces web, archivos de texto o archivos en formato .pdf. Dado que en algunos casos los contenidos de las URL identificadas incluían información irrelevante para la investigación (otros municipios, información general de la página, datos de contacto, etc.), se ha optado por elaborar lo que se ha denominado “archivos derivados”, contruidos con los textos directamente relacionados con el objeto de la investigación.

Una vez procesado el documento, se han conservado preferentemente los sustantivos. Hay que tener en cuenta que la aplicación web distingue mayúsculas y minúsculas, plural y singular o femenino y masculino. Es por ello que se ha procedido a un recuento y ajuste manual de la lista de resultados exportándola a un formato .csv y procesándola con una hoja de cálculo. Por ejemplo, para *visitante* (3), *visitantes* (2), *Visitante* (2), se realizaría una transformación manual de las filas correspondientes seleccionando el término más citado y asociándole el número total de ocurrencias, es decir, *visitante* (7) por ser el más usado. También se ha recurrido a combinar otros términos muy relacionados entre sí para asegurar que se refleja claramente la idea, concepto o elemento proyectado, por ejemplo, para *dehesa* (3), *Dehesas* (4), *adehesado* (2) y *adehesadas* (3), la transformación se concretaría en *Dehesas* (12). Por último, siempre que ha sido posible, se ha procurado unir términos que construyen un concepto o denominación, como en el caso de Cerro del Hierro (la conjunción se elimina inicialmente del listado por lo que puede aparecer Cerro (4) e Hierro (4), que se transformarían en Cerro del Hierro (4).

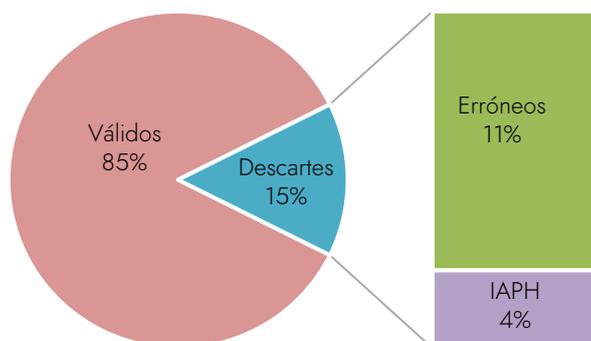
Para que la nube sea legible, se han eliminado los términos que no contabilizan las suficientes ocurrencias una vez que se han refinado como se ha expuesto anteriormente. Con carácter general, se seleccionará el número de ocurrencias mínimas en función del número de palabras totales de manera que el número de términos considerados para la elaboración de la nube se mantenga siempre por debajo de los 200.

3 Resultados

3.1 Resultados de las búsquedas

El número total de recursos identificados a partir de la búsqueda inicial, en la que se incluyen entrecomillados los términos “paisaje” y “Constantina” para asegurar que todos contienen ambos términos, han sido 71 800, de los cuales el buscador selecciona inicialmente 89 (Anexo). Entre estos últimos se han descartado 14 (15 %) por los siguientes motivos: a) se trata de los documentos elaborados por el IAPH que servirán de referencia para la investigación y que, por lo tanto, no se tendrán en cuenta en el análisis de contenido y b) se trata de enlaces rotos, recursos repetidos o no relativos al paisaje de referencia. Aplicando estos criterios se obtienen 75 recursos válidos, lo que supone un 84 % del total (Figura 4).

Figura 4. Distribución de recursos filtrados por Google



Fuente: elaboración propia

Las palabras clave asociadas a las imágenes identificadas tras la primera búsqueda (términos con los que han sido etiquetadas) son las que aparecen en la Figura 5. Entre estas palabras clave hay tres (Guiovanni paolo, paolo pannini y roma) que hacen referencia al autor y temática de una obra artística asociada a recursos considerados erróneos por relacionarse con la ciudad argelina de Constantina.

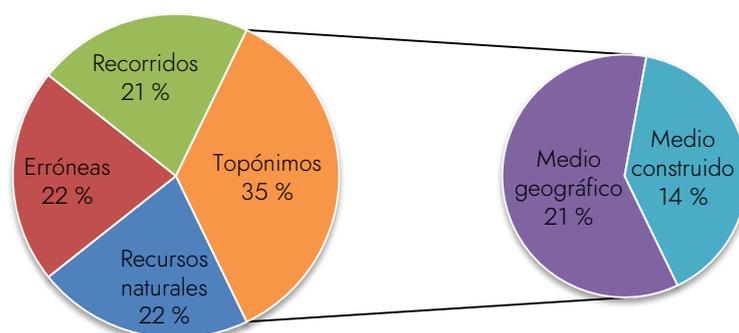
Figura 5. Palabras clave asociadas a las imágenes

Sierra Norte	Giovanni paolo	roma	sendero	parque natural
castaños	paolo pannini	castillo	cascada	ruta
huéznar	San Nicolás	castaña	Constantina Sevilla	sierra morena

Fuente: elaboración propia

El resto de palabras se asocian a aspectos geográficos⁴ relacionados con su condición de paisaje serrano (sierra morena y Sierra Norte), a recursos naturales y culturales (castaños, castillo, cascadas, castaña) y espacios para recorrer (sendero, parque natural, ruta). Los topónimos pueden agruparse en dos tipos: los que hacen referencia al contexto territorial (Sierra norte, sierra morena y huéznar) y los que hacen referencia a los núcleos de población (San Nicolás [del Puerto] y Constantina) (Figura 6). Hay que destacar que solo se hace alusión a un recurso del patrimonio histórico: castillo.

Figura 6. Distribución de palabras clave asociadas a imágenes



Fuente: elaboración propia

4 Los términos empleados se reflejarán literalmente, tal y como aparecen en las búsquedas, independientemente de su corrección ortográfica, como en el caso del uso de mayúsculas y minúsculas.

Las búsquedas relacionadas que han sido identificadas por Google muestran un interés centrado, en primer lugar, en el parque natural Sierra Norte de Sevilla. En segundo lugar, puede destacarse la relación de Constantina con Sevilla en dos búsquedas relacionadas, una de ellas para obtener la distancia, hecho que podría estar relacionado, por una parte, con el turismo de proximidad desde la capital y, por otra, con la oportunidad de la cercanía de Sevilla para añadir un atractivo más a la oferta de Constantina como destino. Por último, se han identificado otras dos búsquedas relacionadas que hacen alusión a dos importantes recursos turísticos situados en parte en el término municipal de Constantina: El Cerro del Hierro y Cazalla de la Sierra (Figura 7).

Figura 7. Búsquedas relacionadas

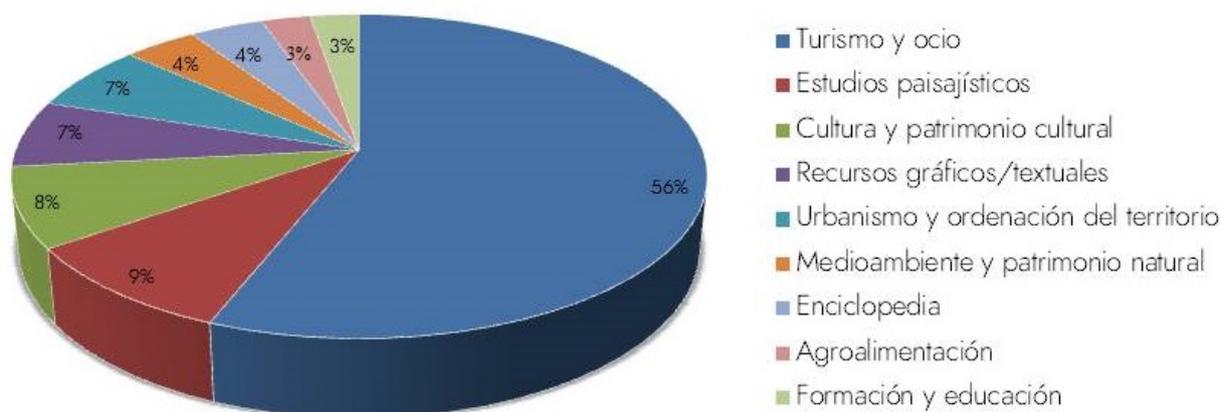


Fuente: elaboración propia

La distribución por tema de los recursos finalmente considerados (75) muestra una clara dominancia de los relacionados con el turismo y el ocio (56 %), lo que parece indicar que, al menos en la búsqueda realizada, el paisaje está más ligado a la oferta turística de Constantina que a otras actividades que, a priori, están muy relacionadas con la protección, gestión y ordenación del paisaje, como el urbanismo, la agricultura o el patrimonio territorial (Figura 8).

Por su parte, los recursos que tratan aspectos directamente vinculados a los valores patrimoniales del paisaje, naturales y culturales, suman un total de 9, a pesar de que algunos de ellos también podrían haberse clasificado en el apartado de turismo y ocio pues, aunque ofrezcan información claramente medioambiental, se difunde a través de páginas web para potenciales visitantes. Los recursos patrimoniales también son tratados en documentos científicos clasificados como estudios paisajísticos, que ofrecen visiones más integradas de la información. Teniendo en cuenta todos ellos, las cuestiones relacionadas con los valores naturales, culturales y paisajísticos de Constantina suman un total de 16 recursos (21 %).

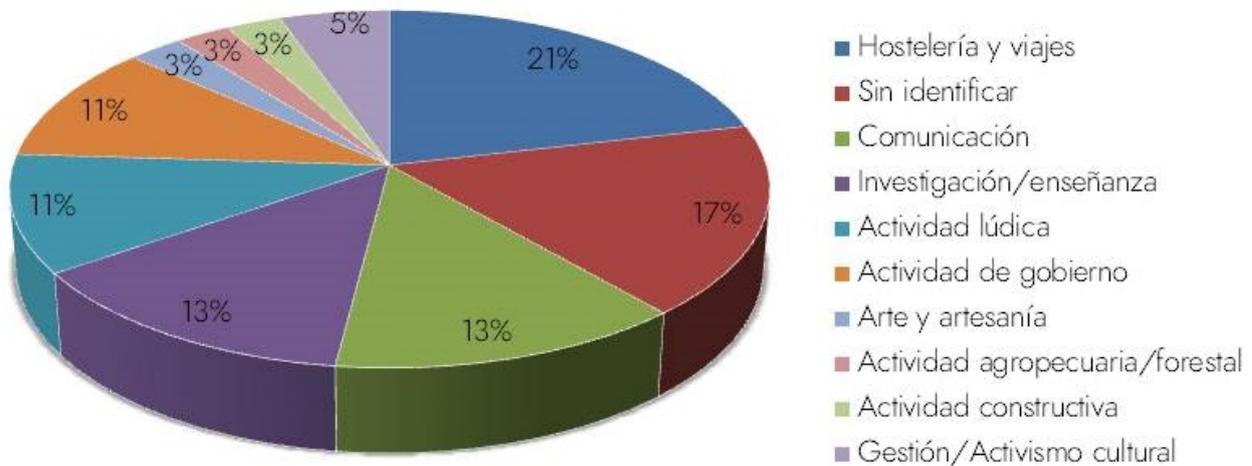
Figura 8. Distribución de los recursos por tema



Fuente: elaboración propia

En un primer acercamiento a los recursos identificados, se han localizado los agentes que han generado la información conectada con el paisaje de Constantina en algo más del 82 % de los casos y son, por lo tanto, potenciales contactos para fases posteriores de contraste de los resultados de esta investigación. Como puede comprobarse en el gráfico de distribución de los recursos en función de la actividad socioeconómica desarrollada por estos agentes (Figura 9), los más numerosos están vinculados con la hostelería y los viajes (alojamientos, blogs de viajes, etc.) y la comunicación, principalmente prensa, tanto de ámbito nacional como provincial y local. Se observa también un elevado número de contenidos elaborados por agentes que desarrollan actividades de enseñanza y/o investigación, universitaria en mayor medida, lúdicas (incluidas las deportivas, el ocio y el turismo) y de gobierno, tanto a escala regional como provincial o local. Por último, hay que citar los recursos producidos por agentes que desarrollan actividades agropecuarias y/o forestales, constructivas, artísticas o vinculadas a la gestión y/o activismo cultural que, en menor medida, también han señalado aspectos relativos al paisaje de Constantina en sus contenidos.

Figura 9. Distribución de los recursos por actividad de los agentes generadores del contenido



Fuente: elaboración propia

3.2 Análisis de los recursos y agentes identificados en la búsqueda inicial

El análisis de los recursos y agentes identificados en esta fase exploratoria ha permitido realizar una aproximación a la imagen proyectada del paisaje de interés cultural de Constantina a través de las ideas, conceptos y referencias que se difunden por diferentes páginas web.

De los 75 recursos analizados, 66 han sido generados por agentes identificables lo que supone el 88 % del total, mientras otros 9 incluyen contenidos que no pueden relacionarse con ningún agente y que, en la mayoría de los casos, han sido incorporados en grandes plataformas de contenidos ligados al ocio o a los bancos de imágenes.

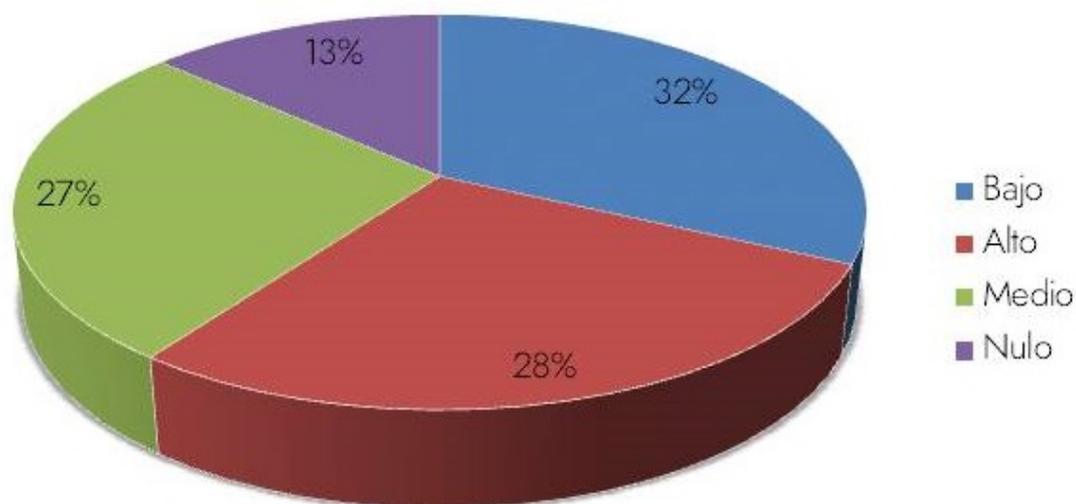
El interés potencial para la investigación que tienen estos agentes se clasifican en nulo, bajo, medio o alto en función de los siguientes criterios:

- Nulo: agente de alcance global. Ej.: plataformas comerciales, enciclopedias colaborativas, bancos de imágenes, etc.
- Bajo: agente de ámbito internacional, nacional o regional (en este último caso sin presencia en el ámbito comarcal o local)
- Medio: Agente de ámbito provincial o regional (en este último caso con presencia local o comarcal)
- Alto: Agente de ámbito local (o familiares directos) o comarcal

En total, a través de los datos ofrecidos en las webs consultadas ha podido determinarse el interés potencial de 75 agentes generadores de información de un total de 84 identificados (un

89 %). Según esta clasificación, la distribución de agentes en función de su interés potencial para la investigación arroja 24 agentes de interés bajo (32 %), 21 de interés alto (28 %), 20 de interés medio (27 %) y 10 de interés nulo (13 %). Por porcentajes esta distribución se refleja en el siguiente gráfico (Figura 10):

Figura 10. Distribución de agentes generadores de contenido según su interés potencial

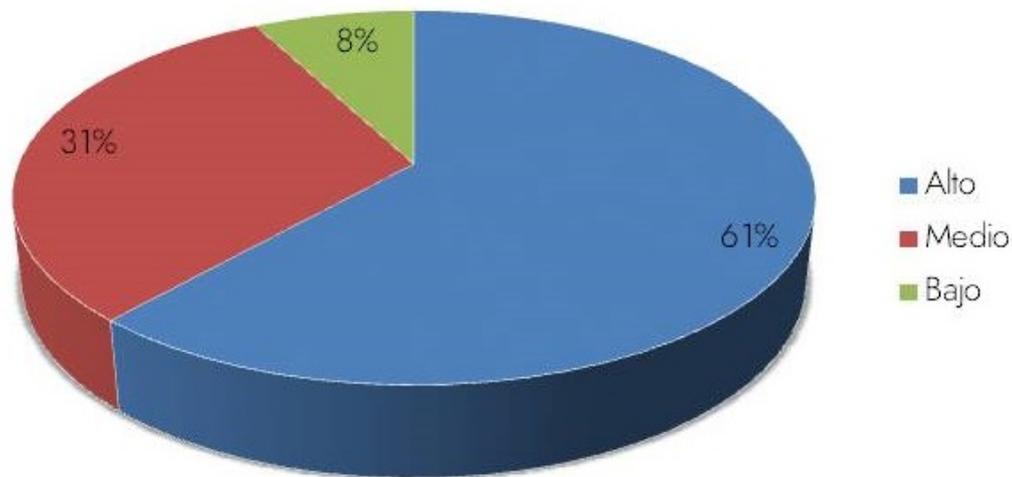


Fuente: elaboración propia

A partir de las páginas web consultadas se han podido identificar 26 agentes referenciados, es decir, son citados pero no tienen responsabilidad en la elaboración de los contenidos. Entre ellos se repiten los vinculados a unidades administrativas involucradas en la promoción de los valores culturales y naturales del paisaje, sean de ámbito local o provincial. La distribución en función de su interés muestra la inexistencia de agentes de interés potencial nulo y un elevado número de agentes de interés potencial alto (61 %) como puede observarse en la Figura 11.

Así pues, tras la primera búsqueda realizada se han identificado 110 agentes, de los cuales se obtienen datos de contacto de 80 (algo más de un 72 %) y datos de filiación que permiten realizar una aproximación a su interés potencial para 101 de ellos (más del 90 %). En resumen, la distribución del conjunto de agentes, generadores y referenciados, según su interés potencial en esta investigación, muestra que el mayor número de ellos tiene un interés potencial alto que, al proceder del ámbito local, pueden proyectar una imagen paisajística cercana a la percibida por el conjunto de la población que desarrolla sus actividades socioeconómicas en dicho ámbito.

Figura 11. Distribución de agentes referenciados según su interés potencial



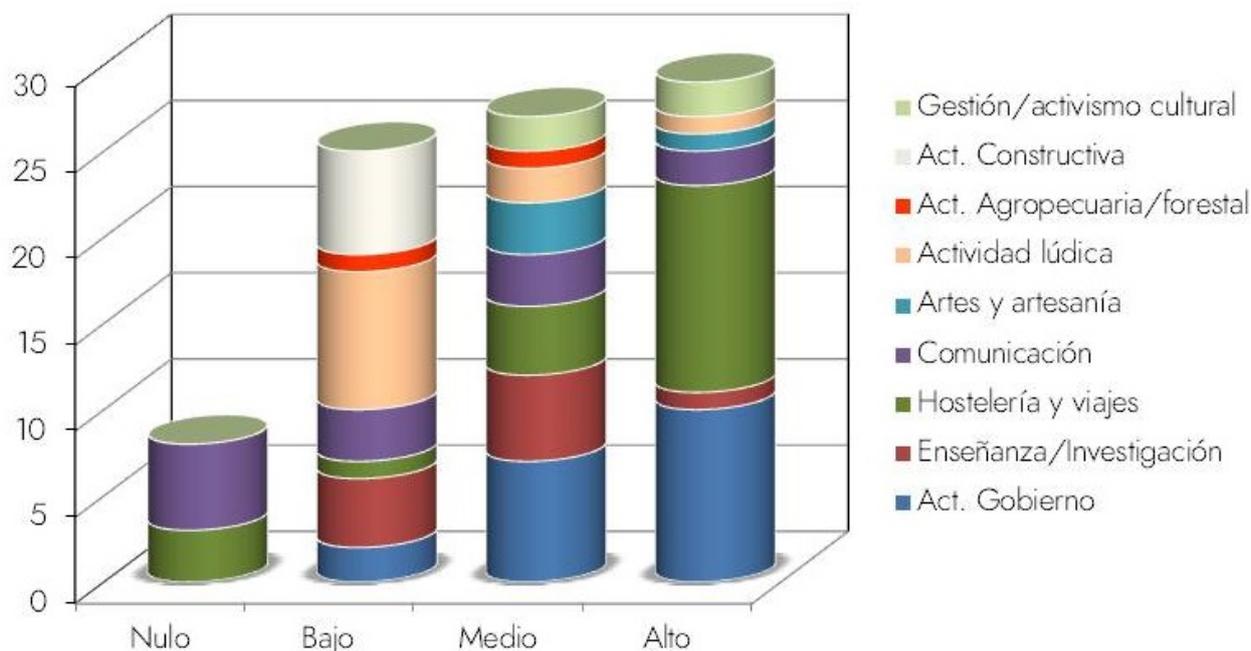
Fuente: elaboración propia

En cuanto a la distribución del conjunto de agentes en función de su interés potencial y la actividad socioeconómica que desarrollan —que se ha podido determinar para un total de 89 casos—, puede destacarse, tal y como se observa en la Figura 12, que los que muestran un interés potencial alto están especialmente vinculados a las actividades de gobierno (p.ej.: instituciones municipales o comarcales) con un 34 %, y a la hostelería y viajes (p.ej.: alojamientos rurales y empresas de servicios turísticos), que alcanza un 41 % de estos agentes. Para el caso de agentes de interés medio, se observa la misma tendencia, aunque los que desarrollan actividades de enseñanza/investigación (vinculados sobre todo a centros de investigación de carácter universitario) son algo más numerosos que los relacionados con la hostelería y viajes (entre los que destacan las empresas promotoras de actividades turísticas afincadas en Sevilla) con un 19 % y un 15 % respectivamente. Entre los agentes de interés potencial bajo destacan en número los que desarrollan actividades clasificadas como lúdicas, como el senderismo o el cicloturismo, que no proceden del entorno cercano de Constantina, y entre los de potencial nulo se sitúan en primer lugar empresas de anuncios turísticos o de comunicación.

Por último, es importante señalar la inexistencia de agentes en la red que desarrollen actividades agroforestales o constructivas que se refieran de forma explícita al paisaje de Constantina y que tengan un interés potencial alto para esta investigación, es decir, que procedan del entorno local o comarcal. En cuanto a los primeros, solo se han identificado a través de una plataforma de promoción de territorios corcheros (interés bajo) y una asociación agraria (interés medio). En relación con los segundos, solo se han asociado a un interés potencial bajo y su presencia en

ese grupo proviene de la ejecución de una obra proyectada por varios miembros de un estudio de arquitectura.

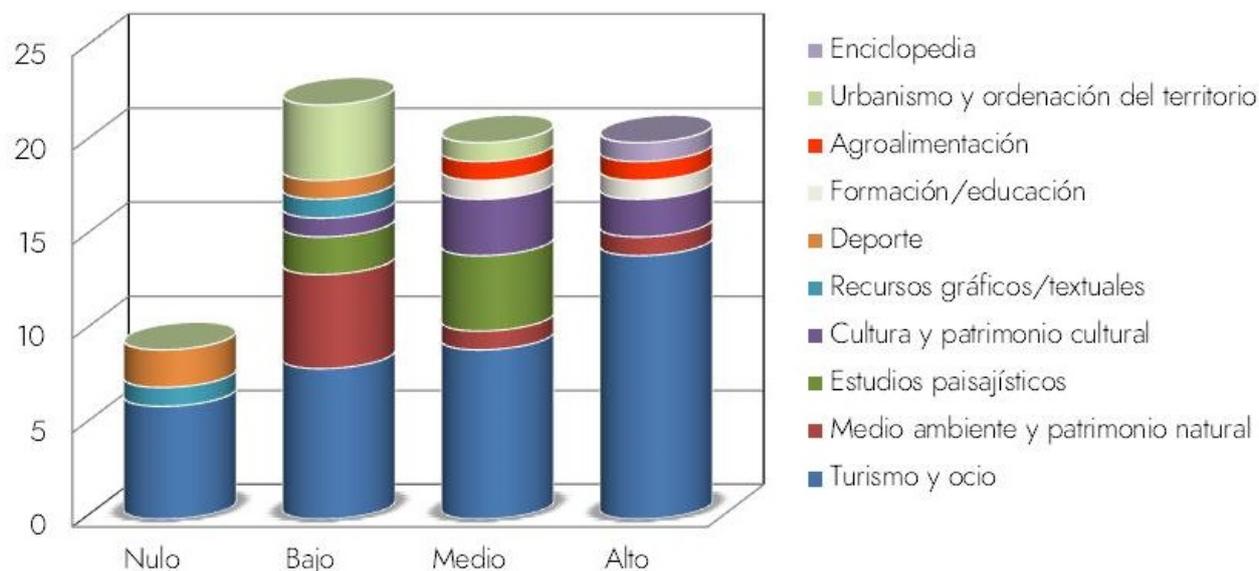
Figura 12. Distribución de agentes según su actividad e interés potencial



Fuente: elaboración propia

Por lo que respecta a la distribución de recursos por temas e interés potencial del agente generador de los contenidos se observa cómo los de interés potencial alto generan contenidos fundamentalmente asociados a turismo y ocio (14), seguidos de lejos por los relacionados con medio ambiente y cultura (2), formación (1), agroalimentación (1) y enciclopedia (1). Se constata, así mismo, la escasa diversidad de temas tratados por los agentes clasificados como de interés alto, circunscritos en algo más de un 82 % de los casos al turismo y ocio. También se relacionan mayoritariamente con el turismo los temas tratados por agentes de interés medio (9) aunque, en este caso, hay un número también significativo de agentes que generan estudios paisajísticos (4), normalmente desde instituciones académicas. Tras el turismo y el ocio, una vez más en primer lugar con 8 agentes, los de interés bajo también generan un número apreciable de contenidos sobre temáticas relacionadas con el medioambiente y el patrimonio natural (5), seguidas del urbanismo y ordenación del territorio (4) y estudios paisajísticos (2) (Figura 13).

Figura 13. Distribución de temas según el interés de los agentes generadores de información



Fuente: elaboración propia

3.3 Análisis cuantitativo de los contenidos

Como se observa en los gráficos precedentes, los contenidos asociados al tema de turismo y al ocio que resultan de la búsqueda realizada sobre el paisaje de Constantina son los más numerosos entre el conjunto de recursos identificados. Su presencia, siempre mayoritaria en las diversas clasificaciones realizadas en función del interés o filiación del agente generador del contenido, permite comparar las diferencias existentes entre ellas, comparación que no es posible para otros temas citados de forma más residual.

En general, los contenidos que se ajustan a este tema muestran una predominancia clara por la difusión de actividades de ocio, sobre todo senderismo, que pueden desarrollarse en el Parque Natural de la Sierra Norte y, muy especialmente, en el Cerro del Hierro (Figura 13). Entre los diez términos más citados en el conjunto de estos recursos solo se hace mención a la minería como actividad antrópica pero mayoritariamente asociada al Cerro del Hierro que, a pesar de esta asociación, se considera un recurso de carácter natural más que cultural (Figura 14). Otros recursos a los que se hace referencia son el castillo de Constantina (el más citado entre los recursos culturales) los castaños próximos al núcleo de población, las cascadas del río Huéznar, las iglesias y ermitas o las dehesas y las construcciones y espacios urbanos. Otros

Desde los contenidos generados por agentes de interés potencial alto se constata la recomendación de visitar Constantina en cualquier momento del año, incluso destacando aspectos sensoriales no siempre vinculados al sentido de la vista.

...en verano, por sus noches frescas y con olor a jazmín, en otoño para recoger sus setas, en inviernos paisajes nevados y en primavera [...] olor a azahar cuando pasa la virgen de la Amargura por sus calles.⁵

Partiendo de Constantina, este sendero recorre sus inmediaciones. Comienza con un suave ascenso hasta un frondoso castañar que, en verano ofrece su sombra, y en otoño un espectáculo de colores amarillos y marrones.⁶

Constantina se presenta íntimamente ligada a su carácter serrano y a las particularidades de su herencia medieval, especialmente asociada a su castillo, el barrio de la Morería y el propio trazado urbano de la localidad:

...fueron los árabes quienes dejaron más huellas en esta villa, rodeada por un bonito paisaje serrano y presidida por un cerro donde se asientan las ruinas del castillo. Callejeando, no te pierdas el barrio de la Morería, con su típica estructura musulmana, las plazuelas llenas de flores.⁷

[El barrio de] la Morería, es un dédalo de blancas y tortuosas callejuelas y largas escaleras testimonio de siglos de dominio musulmán en la Península.⁸

El paisaje de Constantina se asocia también al disfrute de la tranquilidad proporcionada por un entorno especialmente propicio para la práctica de distintas actividades ligadas al ocio activo que, no obstante, se desarrollan a veces en zonas alejadas del casco urbano

[En la casa Kenza] vas a poder disfrutar de la tranquilidad que reina en la zona de Constantina. Se trata de un paisaje único y muy agradable en el que vas a poder

5 Minube (n.d.). Constantina. <https://www.minube.com/rincon/constantina-a94750>

6 Caminos vivos de Sevilla (n.d.) Sendero señalizado Los Castañares. <http://www.caminosvivos.com/recurso-detalle/3687/los-castanares>

7 Minube (n.d.). Constantina. <https://www.minube.com/rincon/constantina-a94750>

8 Escapada rural (n.d.) Casa Rural La Zzinetina. Constantina, Sevilla. <https://www.escapadarural.com/casa-rural/sevilla/jose-antonio-nunez-roldan>

desconectar al máximo o hacer cualquiera de las actividades que propone su entorno [como las] rutas de senderismo y montaña.⁹

Un entorno natural único, con un privilegiado clima continental, ofrece la posibilidad de realizar multitud de actividades al aire libre. Un lugar ideal para el senderismo, la caza y otras actividades deportivas como las rutas en bici, a caballo, la escalada en el Cerro del Hierro, etc.¹⁰

[Constantina] es un punto idóneo para explorar este espacio natural, practicar el turismo activo y los deportes de montaña o pasar unos días de relax en la naturaleza.¹¹

Puedes si eres amante de los espacios naturales, hacer cualquiera de las rutas de senderismo y montaña con las que vas a encontrar parajes únicos llenos de campos de olivos.¹²

Asociados al medio natural, se hacen algunas alusiones a la fauna y flora de la zona que se refieren, en general, a la existente en el conjunto del Parque Natural de la Sierra Norte. Más detalladas son las menciones a las dehesas y a las especies arbóreas como los olivos, castaños, encinas, alcornoques, robles, etc.

Águilas imperiales ibéricas, reales y perdiceras surcan el cielo del parque natural. También son habituales aves carroñeras como el buitre negro y el leonado. Entre los mamíferos ungulados, como el ciervo y el jabalí, son habituales.¹³

Sierras de lomas suaves, donde predominan las zonas adehesadas de encinas y alcornoque, entremezcladas con bosque mediterráneo y algunos cultivos de olivo y vid. En algunas zonas umbrías y húmedas de los municipios de Constantina y

9 Casas Rurales (n.d.). Casa Rural Kenza. <https://www.casasrurales.net/casas-rurales/casa-rural-kenza-c65795>

10 Club rural (n.d.). Los Pozos de la Nieve. <https://www.casasrurales.net/casas-rurales/casa-rural-kenza-c65795>

11 Inturjoven (n.d.). Escapada a Constantina. <https://www.inturjoven.com/web/guest/detalle/-/Contenido/Escapada-a-Constantina/3366449>

12 Casas Rurales (n.d.). Casa Rural Kenza. <https://www.casasrurales.net/casas-rurales/casa-rural-kenza-c65795>

13 Ventana del Visitante (n.d.). Sierra Norte de Sevilla. https://www.cma.junta-andalucia.es/medioambiente/portal/web/ventanadelvisitante/detalle-buscador-mapa/-/asset_publisher/1lboxh2qB3NwR/content/es0000053-sierra-norte-de-sevilla-2/255035

Cazalla, junto a los únicos robles melojos de la provincia, se dan además, castaños para el aprovechamiento de sus varas.¹⁴

[En el mirador del Robledo] haremos una breve parada para recuperar el aliento y observar el contraste de color que componen las manchas de castaños, encinas, alcornoques, monte bajo y los robles –árboles de la familia de los *quercus*– cuyos últimos reductos de la provincia de Sevilla los podemos encontrar en estos parajes.¹⁵

Otros recursos naturales citados recurrentemente por el conjunto de agentes locales son el Cerro del Hierro y el nacimiento y cascadas del río Huéznar. Hay que señalar aquí que ambos ámbitos territoriales han sido incorporados al R-PICA, no solo por sus valores naturales, sino, sobre todo, culturales asociados a la actividad minera en el primer caso (IAPH, 2018a) y a la molinera en el segundo (IAPH, 2018b).

Entre los recursos culturales más citados, además del castillo y el barrio de la Morería, destacan las ermitas de la Hiedra (o Yedra) y de la Virgen del Robledo, la iglesia de Nuestra Señora de los Dolores o la iglesia de Santa María de la Encarnación (el monumento más fotografiado junto con el caserío que la circunda) o el jardín de Santa Ana, profundamente alterado por obras de acondicionamiento que son denunciadas por la población local, así como el abandono de algunos inmuebles históricos, la amenaza de la expansión urbana hacia la ermita de la Yedra o el cambio del cromatismo de los tejados cada vez más visible desde el castillo. Junto a este patrimonio monumental, también se hace mención a la arquitectura vernácula de la localidad o sus yacimientos arqueológicos. Por último, se identifica la gastronomía de la zona como un importante recurso, destacándose los embutidos y licores. Este último aspecto se relaciona directamente con el paisaje en alguna ocasión, como en el encuentro “Del paisaje al plato” al que fueron invitados algunas de las empresas de restauración locales.¹⁶ Por el contrario, son prácticamente obviados algunos bienes de su patrimonio inmaterial, especialmente los ligados a las actividades festivo-ceremoniales. Estos dos últimos aspectos se constatan, siguiendo una tendencia similar, en estudios que sobre turismo, patrimonio y percepción han sido realizados

14 Ventana del Visitante (n.d.). Sierra Norte de Sevilla. https://www.cma.junta-andalucia.es/medioambiente/portal/web/ventanadelvisitante/detalle-buscador-mapa/-/asset_publisher/1lbox2qB3NwR/content/es0000053-sierra-norte-de-sevilla-2/255035

15 Hotel San Blás (n.d.). Sendero Cerro del Hierro. <http://www.hotelsanblas.es/cerrohierro.html>

16 Andalucía Emprende. Consejería de Universidad, Investigación e Innovación (n.d.). Maridaje: “Del Paisaje al Plato”. <https://www.andaluciaemprende.es/encuentros/maridaje-del-paisaje-al-plato/>

en la provincia de Córdoba y en la sierra de Cádiz (Menor-Campos et al., 2022; Albarrán Periañez, 2022).

...estamos en un momento estupendo de hacer de nuestro patrimonio un elemento de desarrollo local y de bienestar".¹⁷

No deje de visitar la iglesia de Nuestra Señora de los Dolores, que cuenta con un bello claustro renacentista y un interesante retablo barroco en el altar mayor, así como la majestuosa Torre del reloj de la iglesia Santa María de la Encarnación.¹⁸

...no te pierdas [...] las bonitas ruinas de la ermita de la Yedra, en un paraje a las afueras del pueblo.¹⁹

Desde el Castillo se divisa un caserío todavía muy recuperable, presidido en el centro por la torre de la iglesia de la Encarnación, obra de Hernán Ruiz, que tiene delante las casitas de la Morería. A esa altura se aprecia la mutación cromática que viene produciéndose en las cubiertas de tejas, cada vez que se renuevan, afectando al paisaje que la tradición había consolidado. En el bellissimo paisaje de la Yedra [...] destacan la ruinas de la Ermita de la Yedra comida por la vegetación y la desidia, con su elegante portada de 1570, todavía en pie a duras penas como los otros restos interiores del viejo edificio, hoy con más pinta de vertedero y convertido en cuadra de ovejas [...] Y en el pueblo quedan exponentes aislados de lo que fue su antiguo esplendor industrial: molinos, bodegas, fábricas de anisados, tenerías..., que podrían sobrevivir con otros usos.²⁰

Además de por su valor paisajístico, ambiental y artístico, este jardín es un elemento singular del paisaje histórico urbano de la localidad y, siendo el único jardín de este estilo, se había constituido como un buen lugar para el reclamo turístico.²¹

17 Asociación para la defensa del patrimonio histórico-artístico de Andalucía (2019). Constantina. http://www.adepasevilla.org/index.php?option=com_content&view=article&id=310:constantina&catid=118:constantina&Itemid=81

18 La Zzinetina (n.d.). Nuestro Entorno. <https://casa-rural-la-zzinetina.webnode.es/nuestro-entorno/>

19 Minube (n.d.). Constantina. <https://www.minube.com/rincon/constantina-a94750>

20 Asociación para la defensa del patrimonio histórico-artístico de Andalucía (2019). Constantina. http://www.adepasevilla.org/index.php?option=com_content&view=article&id=310:constantina&catid=118:constantina&Itemid=81

21 Reverso (s.d.). Constantina. Asociación para la defensa del patrimonio histórico-artístico de Andalucía (2019). Constantina. <https://context.reverso.net/traduccion/espanol-aleman/Constantina>

Pourez visitar lugares hermosos deguster uno de los mejores embutidos regional, incluyendo el jamón serrano, el licor y guinda anís, vinos finos y por supuesto las especialidades de aceite extra virgen de oliva [sic].²²

gozan de renombre internacional productos artesanales como vinos y anisados de Cazalla de la Sierra y Constantina.²³

Otros recursos paisajísticos citados son los miradores, aunque a veces sean lugares que no se identifican con ese nombre, a los que se hace referencia por las privilegiadas vistas que proporcionan de su entorno, como es el caso del castillo, el mirador de El Robledo en el Puerto del Cerro Negrillo citado con anterioridad o los miradores proyectados por la Mancomunidad de Municipios de la Sierra Norte.

...el paisaje que ofrece desde arriba es digno de ver, las vistas son únicas y espectaculares, ya que, desde arriba El Castillo domina el pueblo histórico de Constantina.²⁴

...los módulos miradores están pensados para apreciar el paisaje que cada municipio pueda brindar, por lo que se desarrolla en desniveles pronunciados para tener una mayor amplitud visual del paisaje [...]. El de Constantina irá situado en el camino de los Castaños.²⁵

Como ya se comentó anteriormente en el análisis de las búsquedas relacionadas, la cercanía a Sevilla también se presenta como una ventaja más para visitar Constantina. En este sentido, uno de los recursos identificados referido a un encuentro sobre gastronomía, turismo y ocio incluye una mesa de debate titulada *Treding Topic en "A 1 hora de Sevilla"*:²⁶

22 Tripadvisor (n.d.) Hab. rural en Constantina Sevilla Roja N° 6. https://www.tripadvisor.es/VacationRentalReview-g1079259-d10382899-HAB_RURAL_EN_CONSTANTINA_SEVILLA_ROJA_N_6-Constantina_Province_of_Seville_Andalucia.html

23 Ventana del Visitante (n.d.). Sierra Norte de Sevilla. https://www.cma.junta-andalucia.es/medioambiente/portal/web/ventanadelvisitante/detalle-buscador-mapa/-/asset_publisher/llbxh2qB3NwR/content/sierra-norte-de-sevilla-9/255035

24 La Zzinetina (n.d.). Nuestro Entorno. <https://casa-rural-la-zzinetina.webnode.es/nuestro-entorno/>

25 El Correo de Andalucía (08 MAY 2018): La Sierra Morena se conecta con una red de merenderos. <https://elcorreoweb.es/provincia/la-sierra-morena-se-conecta-con-una-red-de-merenderos-DE4143306>

26 Andalucía Emprende. Consejería de Universidad, Investigación e Innovación (n.d.). Maridaje: "Del Paisaje al Plato". <https://www.andaluciaemprende.es/encuentros/maridaje-del-paisaje-al-plato/>

La proximidad de la capital hispalense, situada a tan solo una hora, ofrece la posibilidad de realizar una escapada y disfrutar de los encantos sevillanos.²⁷

3.5 Contraste con la información previa del Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía

El contraste con la información previa registrada en la ficha técnica del R-PICA para el paisaje de Constantina (IAPH, 2018) se realiza para determinar si la información generada por los agentes locales valida, complementa o contradice sus contenidos. De este modo, se pretende realizar una aproximación al alcance de la incorporación de la percepción social de los paisajes partiendo, en primer lugar, de su imagen proyectada en los contenidos web para, en fases posteriores, aplicar técnicas etnográficas (virtuales o presenciales) con objeto de contrastar los resultados. Así será posible concluir si para investigaciones en las que no sea posible aplicar dichas técnicas, pudieran desplegarse otras menos costosas, como las que aquí se presentan, y con qué posibilidad de éxito.

Una vez realizada la nube de palabras a partir de la ficha técnica del R-PICA (Figura 18) se constata que la palabra *paisaje* es la más citada seguida de *Constantina*, tal y como ocurría con la nube realizada con los contenidos generados por agentes locales e incorpora nuevos términos más relacionados con el contexto institucional que enmarca la propuesta (p.ej.: *interés cultural*, *paisaje urbano*, *protección*, *patrimonio*, *plan*, *ordenación*, etc.).

Como resultado general del análisis comparado podría decirse que la información generada por agentes locales valida y complementa la existente en la ficha. En términos cuantitativos, la ficha técnica recoge más recursos patrimoniales (culturales, naturales y paisajísticos), hecho previsible ya que está orientada específicamente a la temática sobre la que se realiza la búsqueda. No obstante hay bastantes coincidencias entre los recursos más citados: *castillo*, *iglesias* (en especial la Iglesia de la Encarnación), *ermitas*, *calles*, *caserío*, *barrio de la Morería*, *castaños* y otros. Las alusiones al Cerro del Hierro o a las cascadas del Huéznar son menores en la ficha ya que, como se ha apuntado anteriormente, son dos paisajes de interés cultural registrados de forma independiente en el R-PICA. Tampoco se hace referencia en la ficha a los jardines, que parecen estar presentes en el discurso local ya sea asociados a procesos de alteración de estos, como en el caso del Jardín de Santa Ana, como a la formación de profesionales para su mantenimiento.

27 Club rural (n.d.). Los Pozos de la Nieve. <https://www.casasrurales.net/casas-rurales/casa-rural-kenza-c65795>

la ermita de la Hiedra, uno de los valores patrimoniales más citados por los agentes locales junto con la recomendación de evitar el falso histórico en las actuaciones de restauración del castillo, habida cuenta de que es el bien patrimonial más citado de Constantina.

Entre las aportaciones más relevantes a la ficha que han podido documentarse a partir de la búsqueda realizada destacan las que aluden a las percepciones sensoriales más allá de la visual, al patrimonio natural y a la gastronomía local. El primer aspecto alude a los colores y olores característicos del lugar, con muchos contrastes estacionales. Tampoco se ha tenido en cuenta el clima en la caracterización paisajística de la ficha técnica, ni la flora y fauna más allá de las domesticadas por el ser humano como la dehesa (apenas citada por los agentes locales), las huertas, el olivar o la ganadería productiva. Por último, la gastronomía local también es un aspecto asociado por los agentes locales a los recursos del paisaje de Constantina y es parte de su patrimonio inmaterial por lo que habría de contemplarse en la ficha. Una gastronomía basada en los productos locales puede contribuir, además de sus beneficios medioambientales, al mantenimiento de las actividades agropecuarias tradicionales que la sustenta y a atraer visitantes de medio-alto poder adquisitivo que otorgan un importante valor a la experiencia gastronómica (Menor-Campos, 2022).

En el año 2015 se publicó un trabajo sobre percepciones y valoraciones del paisaje de Constantina que aplicó técnicas cualitativas tradicionales (entrevistas en profundidad, foros de debate y encuestas). Sus conclusiones no quedan muy lejos de las obtenidas por medio del análisis de la imagen proyectada en las páginas web que aquí se presenta, aunque sí aportó datos segmentados por edades, sexos, intereses y roles sociales que permiten generar nueva información (Silva Pérez & Rodríguez Rodríguez, 2015). De los recursos paisajísticos citados solo las fuentes públicas no han sido señaladas ni en la ficha técnica del IAPH ni en los discursos locales analizados en este trabajo. Tampoco están muy presentes algunos aspectos negativos señalados por agentes institucionales y un sector de los agentes económicos: los primeros ponen de relieve las amenazas que no se hacen visibles en las webs oficiales, mientras los segundos entienden que la salvaguarda del paisaje puede constituir una rémora en el futuro, opinión que tampoco se ha visto reflejada en el análisis exploratorio realizado en este trabajo.

4 Conclusiones

La incorporación del análisis de la percepción social en la caracterización de paisajes culturales no es una práctica extendida en las instituciones con competencias en su protección, gestión y ordenación. Entre las causas de esta situación podrían destacarse la dificultad de encontrar

encaje entre las diferentes aproximaciones conceptuales de las disciplinas científicas involucradas en el análisis del paisaje y la inversión de tiempo y recursos materiales y humanos para aplicar métodos y técnicas cualitativas tradicionales.

En este trabajo se ha realizado un ensayo de análisis de la percepción local del paisaje de Constantina a través de la imagen proyectada por los agentes sociales en los contenidos web que generan para, posteriormente, contrastar esta información con la previamente elaborada para el R-PICA. De este análisis se desprende que, ya desde los primeros datos obtenidos tras una búsqueda con parámetros cerrados, se está proyectando una imagen vinculada a los aspectos clave que se irán definiendo conforme se va profundizando en los contenidos, pero que quedan ya inicialmente fijados.

En el caso del paisaje de Constantina se concluye que su imagen está construida principalmente en torno a una oferta turística y de ocio que sobresale respecto a otros sectores socioeconómicos. En esa oferta la calidad paisajística juega un importante papel y así se proyecta en las páginas web analizadas, frente a otros sectores mucho menos presentes o incluso obviados.

No hay contradicciones significativas entre la información ofrecida por la ficha técnica elaborada para el R-PICA y la imagen proyectada a través de contenidos web por parte de los agentes locales, que difiere de la de otros agentes que, aunque se refieren a Constantina, no desarrollan su actividad localmente.

No obstante, sí se detectan algunos aspectos que se soslayaron en la ficha, en parte quizás por el sesgo disciplinar de la Institución que la promueve, y que se identifican claramente en los discursos de los agentes locales: la alusión a las sensaciones sensoriales no exclusivamente visuales, a algunos recursos del patrimonio natural y a la gastronomía local.

Se concluye que, para el caso del paisaje de Constantina, la aproximación a la imagen proyectada en las páginas web analizadas puede ser un buen apoyo para incorporar las valoraciones sociales en la caracterización paisajística. No obstante, se sugiere que esta imagen parece no ser suficiente para sostener una propuesta de objetivos de calidad paisajística, ya que algunos agentes no expresan abiertamente sus opiniones, especialmente las negativas, en las páginas web analizadas.

En la actualidad, se está procediendo a analizar los documentos gráficos que ilustran los recursos identificados y a profundizar en la elaboración de un mapa de agentes que incluya a los identificados en esta fase exploratoria y a aquellos otros que puedan identificarse realizando

un análisis en profundidad de sus sitios web o en entrevistas realizadas ya en la última fase de la investigación. En paralelo, se contrastarán los resultados obtenidos para el paisaje de Constantina con otros paisajes incluidos en el R-PICA con diferentes características, de manera que se pueda reajustar o validar el método aquí propuesto.

En cualquier caso, siempre hay que tener presente que las percepciones cambian como también cambian los paisajes y su toma en consideración tiene que llevar aparejada su revisión periódica. Esta es una razón más para abrir nuevas posibilidades analíticas como la que aquí se presenta, que acorten los plazos y reduzcan los costos para su aplicación.

Agradecimientos: Este trabajo se enmarca en el proyecto Paisaje y Sociedad. Análisis de la percepción social en paisajes culturales (PAYSOC) (RTI2018-096611-B-I00), subvencionado por el Ministerio de Ciencia e Innovación en la convocatoria 2018 de proyectos de I+D+i «Retos Investigación» del programa estatal de I+D+i orientada a los retos de la sociedad, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de innovación 2017-2020 de 2018 del programa Retos de la Sociedad.

Declaración responsable: Las autoras declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo. Las tareas se han distribuido de la siguiente manera: la primera autora, Silvia Fernández Cacho, ha trabajado en el diseño de la metodología aplicada, ha realizado el análisis de datos y la redacción final del trabajo. La segunda autora, Isabel Durán Salado, ha trabajado en el diseño de la metodología aplicada y la definición de criterios analíticos para mejorar su coherencia con una investigación marco de fuerte componente etnográfica. Ha participado, así mismo, en la redacción y revisión final del trabajo.

Bibliografía

- Albarrán Periañez, J.D. (2022). Three significances of the notion heritage: a study of the dissonance between institutionalization, tourism image and social perceptions in rural areas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(1), 101-122. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.007>
- Barreiro Martínez, D., & Criado Boado, F. (2015). Analizando el valor social de Altamira. *Revista PH*, 87, 108-127. <https://doi.org/10.33349/2015.0.3559>
- Durán Salado, M.I. (2012). Megalitismo y ciudadanía en Antequera (Málaga): aproximación a los usos y significados sociales como estrategia para la gestión sostenible. *Menga. Revista de prehistoria en Andalucía*, 3, 223-230. <https://hdl.handle.net/11532/269649>
- Van Berkel, D.B., Tabiazian, P., & Dorming, M.A. (2018). Quantifying the visual-sensory landscape qualities than contribute to cultural ecosystem services using socialmedia and LiDAR. *Ecosystem Services*, 31, 326-335
- Buijs, A.E., Pedroli, B., & Luginbühl, Y. (2006). From hiking though farmland to farming in a leisure landscape: changing social perceptions of the European landscape. *Landscape Ecology*, 21, 375-389. <https://doi.org/10.1007/s10980-005-5223-2>
- Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Hernández León, E., López Martín, E., Quintero Morón, V., Rodrigo Cámara, J.M., & Zarza Balluguera, D. (2010). *Paisaje y Patrimonio Cultural en Andalucía. Tiempo, Usos e Imágenes*. Junta de Andalucía.
- Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Rodrigo Cámara, J.M., Díaz Iglesias, J.M., Durán Salado, M.I., Santana Falcón, I. Cuevas García, J., González Sancho, B., & López Martín, E. (2015). Balance y perspectivas del Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía. *Revista PH*, 88, 166-189. <https://doi.org/10.33349/2015.0.3667>
- Fernández Cacho, S., Fernández Salinas, V., Rodrigo Cámara, J.M., Cuevas García, J., Díaz Iglesias J.M., Durán Salado, M.I., & Santana Falcón, I. (2018). *Register of Landscapes of Cultural Interest in Andalusia. Informative Document*. Junta de Andalucía.
- Fernández Cacho, S. (2019). La dimensión paisajística en la gestión del patrimonio cultural en España. *Estudios Geográficos*, 80(287). <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201943.023>

- Fernández Cacho, S., Rodrigo Cámara, J.M., Fernández Salinas, V., Durán Salado, M.I., Díaz Iglesias, J.M., Cuevas García, J., Salmerón Escobar, P., & Santana Falcón, I. (2021). *Criterios para la elaboración de Guías de Paisaje Cultural*. Junta de Andalucía.
- Gan, Y., Lou, T., Breitung, W., Kang, J., & Zhang, T. (2014). Multi-sensory landscape assessment: The contribution of acoustic perception to landscape evaluation. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 136(6), 3200-3210. <https://doi.org/10.1121/1.4898424>
- Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. University of Surrey.
- Hedblom, M., Hedenas, H., Blicharska, M., Adler, S., Knez, I., Mijusinski, G., Svensson, J., Andstrom, S., Sandstrom, P., & Wardle, D.A. (2020). Landscape perception: linking physical monitoring data to perceived landscape properties. *Landscape Research*, 45(2), 179-192. <https://doi.org/10.1080/01426397.2019.1611751>
- Henshaw, V. (2014). *Urban smellscapes: Understanding and designing City smell environments*. Routledge.
- Hernán-García, M., Lineros-González, C., & Ruiz-Azarola, A. (2021). Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento. *Gaceta Sanitaria*, 35(3), 298-301. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.06.007>
- IAPH (2018a). Paisaje de Constantina. <https://repositorio.iaph.es/handle/11532/324507>
- IAPH (2018b). Paisaje molinero del río Huéznar. <https://repositorio.iaph.es/handle/11532/324983>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Paidós.
- Lowenthal, D. (2007). Living with and looking at Landscape. *Landscape Research*, 32(5), 637-659. <https://doi.org/10.1080/01426390701552761>
- Menor-Campos, A., Hidalgo-Fernández, A., López-Felipe, T., & Jara-Alba, C. (2022). Gastronomía local, cultura y turismo en Ciudades Patrimonio de la Humanidad: el comportamiento del turista extranjero. *Investigaciones Turísticas*, (23), 140-161. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.23.7>
- Mercado Alonso, I., & Fernández Tabales, A. (2018). Percepciones y valoraciones sociales del paisaje en destinos turísticos. Análisis de la ciudad de Sevilla a través de técnicas de

investigación cualitativas. *Cuadernos de Turismo*, 42, 355-383. <https://doi.org/10.6018/turismo.42.16>

Moscovici, S. (1976). *A representação social da psicanálisis*. Zahar.

Nijhuis, S., van Lammeren, R., & Antrop, M. (2011). Exploring visual landscape: Introduction. In S. Nijhuis, R. van Lammeren & F.D. van der Hoeven (Eds.), *Exploring the visual landscape: Advances in physiognomic landscape research in the Netherland* (pp. 15-39). IOS Press.

Orellana López, D.M., & Sánchez Gómez, M.C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 205-222. <https://revistas.um.es/rie/article/view/97661/93701>

Ozimek, A., & Labędz, P. (2013). Quantitative and Qualitative Analyses of Landscape Views. In E. Buhmann, S.M. Ervin & M. Pietsch (Eds.), *Peer Review Proceedings of Digital Landscape Architecture* (pp. 93-100). Anhalt University of Applied Sciences.

Rodríguez-Darias, A., Santana-Talavera, A., & Díaz-Rodríguez, P. (2016). Landscape Perceptions and Social Evaluation of Heritage-Building Processes. *Environmental Policy and Governance*, 26, 394-408. <https://doi.org/10.1002/eet.1709>

Roth, M. (2006). Validating the use of Internet survey techniques in visual landscape assessment. An empirical study from Germany. *Landscape and Urban Planning*, 78, 179-192. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2005.07.005>

Salaudeen, A.B., Doung-Gwom, J.Y., & Bayo, D. (2028). A Review of Landscape Assessment Paradigms in Landscape Perception Research. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 3, 440-445. <https://ijisrt.com/wp-content/uploads/2019/01/IJISRT18DC129.pdf>

Silva Pérez, R., & Rodríguez Rodríguez, J. (2015). Percepciones y valoraciones sociales de paisajes urbanos. Claves analíticas y potencialidades para su incorporación a la planificación urbanística y socio-económica de ámbito local. *Biblio 3W. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIX(1108). <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1108.htm>

Smith, L. (2006). *Uses of Heritage*. Routledge.

Tafalla, M. (2015). Paisaje y sensorialidad. In T. Luna & I. Valverde (Dirs.), *Paisaje y emoción. El resurgir de las geografías emocionales* (pp. 115-135). Observatorio del Paisaje de Cataluña & Universitat Pompeu Fabra.

https://www.catpaisatge.net/fixers/publicacions/teoria_paisaje2/tp_7.pdf

Twomey Fornot, C. (Ed.) (2013). *Constructivism: Theory, perspectives and practices*. Columbia University.

Anexo I. Resultados de la búsqueda inicial

Resultados de la búsqueda inicial	
Nº	URL
1	https://repositorio.iaph.es/bitstream/11532/324507/6/Ficha_divulgativa_paisaje_interes_cultural_constantina_sevilla.pdf
2	https://repositorio.iaph.es/bitstream/11532/324507/5/Ficha_Tecnica_paisaje_interes_cultural_de_constantina_a_Sevilla.pdf
3	https://www.turismosevilla.org/index.php/es/la-provincia-de-sevilla/nuestros-pueblos/constantina
4	https://www.minube.com/rincon/constantina-a94750
5	https://es.dreamstime.com/foto-de-archivo-paisaje-de-constantina-image96366049
6	https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal/web/ventanadelvisitante/detalle-buscador-mapa/-/asset_publisher/llbxh2qB3NwR/content/sierra-norte-de-sevilla-7/255035
7	https://myloview.es/poster-panoramica-paisaje-o-vista-en-el-pueblo-de-constantina-sevilla-no-EE5C85A
8	https://www.dedalocultura.com/laalmena/el-castillo-y-constantina/
9	https://www.researchgate.net/publication/327947019_Caracterizacion_de_paisajes_en_pequenas_y_mediana_s_ciudades_Propuesta_meteorologica_aplicada_a_Constantina_Sierra_Norte_de_Sevilla
10	https://1cursos.com/f-curso-de-jardineria-y-restauracion-del-paisaje-c-constantina
11	http://cept.paisajeyterritorio.es/assets/a2-04.-sierras-de-constantina-y-cazalla.pdf
12	https://www.tripadvisor.es/VacationRentalReview-g1079259-d10382899-HAB_RURAL_EN_CONSTANTINA_SEVILLA_ROIA_N_6-Constantina_Province_of_Seville_Andalucia.html
13	https://www.diariodesevilla.es/provincia/Circular-Campovid-Constantina_0_1559244349.html
14	https://pdfslide.tips/documents/paisaje-de-constantina-sevilla-iaphes-almendro-el-baluarte-de-la-ermita.html
15	https://sevilla.abc.es/viajar/sevi-geoparque-sierra-norte-paisaje-karstico-202110300900_noticia.html
16	https://elevation.maplogs.com/poi/constantina_sevilla_spain.112475.html
17	https://es.wahooart.com/@/AQRKAN-Giovanni-Paolo-Pannini-paisaje-con-el-arco-todaclasede-constantina-
18	http://www.laplazainformacion.com/los-paisajes-de-cazalla-constantina-el-cerro-del-hierro-y-el-hueznar-se-incluyen-en-el-registro-de-paisajes-de-interes-cultural-de-andalucia/
19	https://www.alamy.es/foto-paisaje-urbano-de-otomano-frances-y-espanol-parte-colonial-de-la-ciudad-de-constantina-en-argelia-148540185.html
20	https://www.guiarepsol.com/es/fichas/localidad/constantina-2295/
21	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7481412
22	https://www.calameo.com/books/000066480ec0997f4e96d
23	http://3web.dipusevilla.es/senderos/senderos.php
24	https://www.verpueblos.com/andalucia/sevilla/constantina/foto/726039/
25	http://estudio96.es/producto/obra-constantina-sevilla
26	https://www.escapadarural.com/casa-rural/sevilla/jose-antonio-nunez-roldan
27	https://notjustatourist.com/mapa-de-los-pueblos-de-sevilla-con-mas-encanto/constantina/
28	https://www.inturjoven.com/albergues/sevilla/albergue-inturjoven-constantina
29	https://blog.pepecar.com/viajes/que-hacer-en-constantina/
30	http://www.constantina.es/.galleries/documentos-noticias/pgou2015.html
31	https://www.lavozdigital.es/espana/andalucia/sevilla/constantina/
32	https://casa-rural-la-zzinetina.webnode.es/
33	https://es.wikipedia.org/wiki/Cerro_del_Hierro
34	https://www.altimetrias.net/aspbk/verPerfilusu.asp?id=169
35	https://mobile.twitter.com/faciclismo/status/1059022219148451841?lang=ar
36	https://www.expedia.com/es/lp/vuelos/czl/bcn/constantina-a-barcelona
37	http://www.caminosvivos.com/recurso-detalle/3687/los-castanares
38	http://www.liganacionaldenovilladas.com/la-plaza-de-toros-de-constantina-una-historia-hasta-la-actualidad-por-quillermo-vellojin/
39	http://www.catpaisatge.net/esp/agenda.php?data=07/09/18
40	https://investigacion.us.es/sisius/sis_proyecto.php?idproy=17742
41	https://context.reverso.net/traduccion/aleman-espanol/Constantina
42	https://wikioo.org/es/paintings.php?refarticle=AQRKAN&titlepainting=Landscape%20with%20the%20Arch%20Oof%20Constantine&artistname=Giovanni%20Paolo%20Pannini
43	https://www.pxfuel.com/es/free-photo-ejeuw
44	https://www.clubrural.com/casa-rural/sevilla/constantina/los-pozos-de-la-nieve_154002

45	https://www.airbnb.es/constantine-united-kingdom/stays
46	https://www.booking.com/city/es/constantina.es.html
47	https://saposyprincesas.elmundo.es/actividades-ninos/sevilla/aire-libre/rutas-y-excursiones/monumento-natural-cerro-del-hierro/
48	http://www.viasverdes.com/itinerarios/itinerario.asp?id=96
49	https://es.artsdot.com/@/AQRKAN-Giovanni-Paolo-Pannini-paisaje-con-el-arco-toda-clase-de-constantina
50	https://www.visitarsevilla.com/que-ver/excursiones/cerro-del-hierro/
51	https://brujulea.net/casa-alquiler-rural-las-cabezas-constantina
52	https://elperol.es/senderismo/item/110-constantina-el-rebollar
53	https://www.sensacionrural.es/blog/pueblos-encanto-sevilla/
54	https://www.pinterest.es/pin/531354456014986022/
55	https://www.atrapalo.com/hoteles/europa/espana/sevilla/constantina/
56	https://www.semanticscholar.org/paper/La-dehesa%2C-paisaje-de-inter%C3%A9s-patrimonial%3A-an%C3%A1lisis-Guill%C3%A9n-Moreno/d30c090b74c5fd14b9d849834f3b63f0657290af
57	https://fedamon.es/cerca-de-200-participantes-clausuran-el-iii-programa-de-senderos-de-la-provincia-de-sevilla-en-constantina/
58	https://tierrassinfronteras.com/cerro-del-hierro-informacion/
59	https://www.wikiloc.com/hiking-trails/ruta-de-los-castanares-en-constantina-sevilla-4059807
60	https://www.facebook.com/apartamentosbodeguetas/videos/constantina-lo-tiene-todo/882886068912081/
61	https://www.casasrurales.net/casas-rurales/casa-rural-kenza-c65795
62	https://www.arteando.org/wp-content/uploads/2013/03/monografico_acuarela_lolamontero2018_3PAG.pdf
63	https://ochosabores.com/sevilla/constantina-sierra-norte-de-sevilla/
64	https://sevillapedia.wikanda.es/wiki/Constantina
65	https://www.lavanguardia.com/vida/20161123/412112731612/turismo-inauguran-la-piscina-cubierta-de-constantina-con-18-millones-de-inversion-el-50-costeada-por-junta.html
66	http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf1204.pdf
67	https://senderismosevilla.net/de-san-nicolas-del-puerto-a-constantina
68	https://rutasenbici.net/ruta/via-verde-sierra-norte-de-sevilla/
69	https://www.rutasyviajes.net/andalucia/sevilla/snorte/snorte.html
70	https://elcorreoweb.es/provincia/la-sierra-morena-se-conecta-con-una-red-de-merenderos-DE4143306
71	http://www.hotelsanblas.es/cerrohierro.html
72	https://www.cordobaviva.com/ES/actividad/constantina-a-cerro-de-hierro/326/781
73	http://www.adepasevilla.org/index.php?option=com_content&view=article&id=310:constantina&catid=118:constantina&Itemid=81
74	https://www.viajarporlibre.net/constantina-donde-conocer-chicas/
75	http://www.infohostal.com/guia/sevilla/constantina/alojamiento/159460/casagrande159460.html
76	http://www.visitterritorioscorcheros.es/project/parque-natural-de-la-sierra-norte-de-sevilla/
77	http://visitasierramorenasevilla.com/constantina/
78	https://elpais.com/elpais/2015/08/11/album/1439309520_507698.html
79	https://preparatuescapada.com/sevilla/constantina/el-molino-de-la-quinta
80	https://www.andaluciaemprende.es/encuentros/maridaje-del-paisaje-al-plato/
81	https://www.bluepillow.es/espana/constantina
82	https://www.ciclismosevilla.es/ruta-btt-por-la-sierra-norte-de-sevilla/
83	https://www.myrouteapp.com/es/rutas-de-motor-y-coche/de/Andalusi/1738531/Round-trip-from-Cordoba-to-Constantina
84	http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1108.htm
85	https://www.hola.com/viajes/galeria/20190110135494/lugares-provincia-sevilla-no-conoces/1/
86	https://www.europapress.es/esandalucia/sevilla/noticia-inaugurada-piscina-cubierta-constantina-sevilla-18-millones-inversion-20161123153848.html
87	https://www.diariodealmeria.es/deportes/paraiso-visitante_0_759524063.html
88	https://www.disenodelaciudad.es/piscina-constantina/
89	https://books.google.es/books?id=tZLEX88MKiQC&pg=PA127&pg=PA127&dq=%22paisaje%22+%22constantina%22&source=bl&ots=mZFmTzf-9A&sig=ACfU3U11bIV5xe43HpUT5Hk NLM6DwcUWA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwimmsvx3v7zAhU5g_0HHeXZCbK4UBDoAXoECB0QAw