

Municipios “libres de eucaliptos”: análisis de los actores políticos locales en Galicia

‘Eucalypt-free-zone’ municipalities:
analysis of the local political actors in Galicia, Spain

Diego Cidrás 

diego.cidras.fernandez@usc.es

Departamento de Xeografía

Universidade de Santiago de Compostela (España)

Resumen

La conflictividad vinculada a la gestión del eucalipto trasciende en Galicia su política forestal y abarca nuevos ámbitos sociales y políticos poco explorados en la academia. En tanto que ninguna especie de este género está catalogada en el Estado español como exótica invasora, numerosas instituciones se han articulado para incidir políticamente y revertir esta ausencia. Valiéndonos de este contexto, este trabajo examina los valores, actitudes y comportamientos políticos inherentes a la lucha institucional contra la eucaliptización. Concretamente examinamos, mediante las teorías jerárquica cognitiva y del análisis de discurso, 20 casos de corporaciones municipales que debaten su propia declaración municipal “libre de eucaliptos”. Nuestro análisis revela que el ordinario contraste ideológico derecha-izquierda se reproduce en la estructura de valores ligados al eucalipto. En particular, las argumentaciones de contenido económico y social, más recurridas por parte de los ediles, adoptan un mayor protagonismo frente a las ecológicas y territoriales, minoritarias, y generan un aislamiento partidario que motiva la falta de consenso. Por todo ello, concluimos que solo una eventual devaluación monetaria del eucalipto motivaría

un giro relevante de las posturas políticas. Asimismo, estimamos que la inclusión improvisada de debates partidistas acentúa la divergencia de intereses sectoriales en la gestión del eucalipto.

Palabras clave: eucalipto: política forestal; especie exótica invasora; teoría jerárquica cognitiva; análisis del discurso.

Abstract

The controversy around the eucalypt plantations transcends in Galicia its forest policy and encompasses today the less-studied social and political contexts. Whilst none of its species have been catalogued by the Spanish Government as invasive species, many local governments are assembling together to influence and reverse the situation. Taking this into account, this work studies the values, attitudes and political behaviors inherent in the fight against the expansion of eucalypts. Specifically, we examine at the local scale and through the cognitive hierarchy theory and discourse analysis, 20 cases of local governments that debate its own “Eucalypt-Free-Zone” declaration. Our analysis reveals that the conventional left-right spectrum is reproduced within the parties along their valuation of eucalypt plantations. Namely, those arguments based on the economic and social values adopt greater importance compared to the ecological and environmental ones. This hierarchy generates political isolation and motivates the absence of consensus. Therefore, we conclude that only an eventual decrease in wood price would motivate a relevant turn of political attitudes towards its management. Furthermore, the improvised inclusion of political debates perpetuates or even emphasizes the divergences of sectoral interests in the management of eucalypts.

Key words: eucalyptus, forest policy; invasive species; cognitive hierarchy theory; discourse analysis.

1 Introducción

La transformación de los paisajes agroforestales gallegos constituye una faceta visible, aunque seguramente poco estudiada, de la desruralización de Galicia (Lois & Pino, 2015; Rodil, 2017; Soto Fernández, 2011). En un territorio cada vez más alejado del análisis clásico de Bouhier (1979) en clave de aparente «viejo complejo agrario», la superficie agrícola gallega se ha visto reducida entre 1985 y 2005 en más de un 15,7 %, a la vez que las tierras improductivas se han duplicado y las plantaciones forestales han aumentado un 18,1 % en el mismo período (Corbelle & Crecente, 2014). Esta transición de usos, ligada a otros aspectos como la regresión demográfica (Aldrey,

2006; Barreiro Rivas, 2013) o el escaso desarrollo de los instrumentos de ordenación territorial a escalas intermedias (Lois & Aldrey, 2010), ha motivado numerosas discusiones sobre la crisis del medio rural gallego (López Iglesias, 2000; Paül, 2013, 2018), de modo que se ha llegado a plantear la existencia de un territorio globalmente colapsado (Constenla, 2017). De estas investigaciones realizadas se infiere que el capitalismo avanzado ha desarticulado el medio rural gallego.

En este contexto, las plantaciones de eucaliptos se han expandido notablemente, se calcula que de las 27 963 hectáreas en 1973 a 287 983 en 2009 (MITECO, 2019b). Ya se han estudiado diversos conflictos vinculados a esta expansión, tales como las movilizaciones vecinales contra las plantaciones de eucalipto en la década de 1980 (López & González, 2002), las crisis incendiarias (Calviño-Cancela & Cañizo-Novelle, 2018), la degradación de la biodiversidad (Deus et al., 2018) o la reciente organización de voluntariados *deseucaliptizadores* participados por población urbana (Cidrás, Lois & Paül, 2018). Sintomáticamente, el neologismo “*deseucaliptización*” ha sido elegido en 2018 palabra del año en Galicia (Real Academia Galega, 2018). Esta distinción, de contenido más simbólico que fáctico, refleja la actualidad del debate social sobre el eucalipto en Galicia.

Paralelamente, en el ámbito científico también se han producido controversias de calado en esta cuestión. A escala española, se está dando un intenso debate acerca del carácter expansivo del eucalipto y su posible catalogación como planta exótica invasora, por parte sobre todo de biólogos (Calviño-Cancela & Rubido-Bará, 2013; Gassó, Basnou, & Vilà, 2010; López-Teixido, García-Quintanilla, & Carreño-Conde, 2009; Romero Buján, 2007), y en menor medida ingenieros forestales y geógrafos (Blanco Arias, 2017; Cidrás, 2018; Gil Sánchez, 2018). Actualmente, la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, define una Especie Exótica Invasora como “aquella que se introduce o establece en un ecosistema o hábitat natural o seminatural y que es un agente de cambio y amenaza para la diversidad biológica nativa, ya sea por su comportamiento invasor, o por el riesgo de contaminación genética”. Si bien los marcos legislativos europeo (Parlamento Europeo, 2014) y español (MITECO, 2019a) no reconocen ninguna especie del género *Eucalyptus* como invasora, instituciones como la IUCN (2000) o el último comité científico del MITECO (Álvarez, Bañares, Díaz, & Vilà, 2017) identifican dinámicas invasivas en el *E. globulus* y recomiendan consecuentemente su catalogación como tal tipo de especie.

Esta desavenencia es fácilmente identificable en la discusión científica vigente sobre los efectos ecosistémicos del eucalipto. Detengámonos, por ejemplo, en las evaluaciones del consumo de

agua que este puede generar: Jiménez et al. (2007) y Lima (2010) demuestran inicialmente que al medir el consumo por unidad de biomasa producida, el eucalipto no reproduce un índice superior al de otros géneros comunes como el pino. Posteriormente, Carrere (2010) y Cordero-Rivera (2011) replican sus tesis evidenciando que la medición del consumo de agua exclusivamente por unidad de biomasa producida perturba la realidad, en tanto que los eucaliptos son un género de crecimiento rápido y, en consecuencia, consumen una mayor cantidad de agua por cada metro cúbico de madera producida. De este modo, al incorporar la variable temporal a la ecuación, el consumo de agua es mayor en una plantación de eucaliptos que en un bosque autóctono, según sus estudios. Similarmente, la discusión sobre la capacidad de fijación de CO² del eucalipto reproduce disputas del mismo calado, ya que un sector evidencia la mayor capacidad de fijación de carbono del *Eucalyptus globulus* en Galicia frente a otras especies (ENCE, 2016), mientras que otros autores contra-argumentan sus cifras alegando que ese servicio ecosistémico es potencialmente nulo al ser las especies de eucaliptos pirófilas. Consecuentemente, al incendiarse liberarían todo el carbono acumulado (Gutián Rivera & Cordero-Rivera, 2007), siendo este escenario de riesgo de incendio habitual en Galicia (Calviño-Cancela & Cañizo-Novelle, 2018). De acuerdo con López & González (2002), estos debates en el seno de la comunidad científica responden a la incapacidad de abstraerse de los valores y preconcepciones existentes al respecto. Por ello, esta investigación parte de la hipótesis de que la aparente tecnificación del discurso está reproduciendo nuevas formas de conflictividad ligadas al eucalipto en Galicia.

Tomando como base la perdurabilidad de este conflicto científico y socio-político, nuestro trabajo estudia una de sus consecuencias más recientes en el ámbito de la ordenación territorial: la participación de los ayuntamientos en el mismo. Si bien en el Estado español las competencias en gestión forestal residen en la escala autonómica, se detecta un creciente interés por parte de las administraciones locales en tomar posición en este asunto. En este contexto, esta investigación pretende indagar en la escala municipal, en concreto dónde y bajo qué métodos se han desarrollado manifestaciones contra el eucalipto. Así pues, el objetivo principal consiste en contextualizar y comprender las motivaciones de estas actuaciones diseñadas desde lo local.

Para ello, en el siguiente apartado realizaremos una aproximación teórica a la gobernanza de exóticas invasoras y su conexión con las teorías jerárquica cognitiva y de percepción del riesgo. A continuación, en el tercer apartado abordaremos una adaptación metodológica de estas teorías a los métodos de análisis de discurso y de entrevistado para, seguidamente, exponer nuestros resultados. En primera instancia, analizaremos el conjunto de valores, actitudes y comportamientos

de los principales partidos políticos gallegos expresados en la escala municipal en relación con la eucaliptización. Seguidamente, interpretamos los puntos de consenso y disconformidad discursiva relativos a esa misma cuestión. Por último, discutiremos las implicaciones que formula la inclusión de actores políticos en un escenario tradicionalmente técnico como el de la catalogación de especies invasoras.

2 Una jerarquización de los valores, riesgos y respuestas sociales

Los conflictos territoriales en general, y los de carácter ambiental en particular, acostumbran tener su origen en una cuestión localizativa (Nel-lo, 2003) en la que la administración pública presenta un rol fundamental (Cruz i Gallach, 2011). Ante esta controversia, el desarrollo y aplicación de leyes de contenido ambiental se ha sustentado en las últimas décadas en la consideración técnica de informes de impacto y de otros mecanismos similares (Orea & Villarino, 2013). De este modo, la toma de decisiones especializadas ha tendido a tecnificarse, pretendiendo así eliminar los valores y preconcepciones implícitas al conflicto (López & González, 2002). Esto ha motivado en el sector público el desarrollo de una transición retórica del gobierno hacia la gobernanza (Evans, Richmond, & Shields, 2005), cuyo cambio de modelo se ha sustentado principalmente en la aparente inclusión de nuevos actores y escalas territoriales (Kickert, 1993). Particularmente, el análisis de la gobernanza de especies invasoras revela otros factores, tales como el carácter móvil y expansivo de las especies, así como su plena insumisión a los límites de la propiedad y tenencia (Crowley, Hinchliffe, & McDonald, 2017; McGeoch et al., 2010; Pimentel, Lach, Zuniga, & Morrison, 2000). De acuerdo con Graham et al. (2018), la gobernanza de exóticas invasoras se ha enmarcado organizativamente en al menos cuatro grandes métodos de acción colectiva, que se exponen en la Tabla 1.

Con todo, la emergencia de modelos transversales de participación en el desarrollo de políticas públicas no ha llevado implícita una reducción de los conflictos sociales asociados (Trainor, 2006). De cara a la comprensión de estas desavenencias, los analistas de los conflictos ligados a especies invasoras han recurrido a dos grandes conjeturas: la teoría jerárquica cognitiva (en adelante TJC) y la percepción del riesgo (Estévez et al., 2015).

Tabla 1. Métodos de acción colectiva contra las especies invasoras¹

TIPO	DEFINICIÓN	EJEMPLOS DE ACTORES U ORGANIZACIONES IMPLICADAS
Liderazgo externo	Administraciones u organizaciones externas que prevén, defienden y financian los esfuerzos por facilitar ayudas para el control de las especies invasoras. Estos esfuerzos incluyen por lo general incentivos económicos, sanciones o apoyo técnico a los propietarios de tierras.	Gobierno (estatal, autonómico o local), organizaciones no gubernamentales (ONGs), grupos de investigación universitaria, etc.
Liderazgo comunal	Propietarios privados o residentes que brindan apoyo, presión social u organización de esfuerzos de colaboración con otros propietarios para controlar las especies invasoras a través de los límites de la propiedad.	Propietarios privados o residentes.
Gestión cooperativa	Propietarios privados o residentes que llegan a acuerdos de cooperación con organizaciones externas para promover el control de especies invasoras a escalas paisajísticas. Las organizaciones externas ofrecen a menudo regulaciones, incentivos, asistencia técnica o divulgación educativa.	Organizaciones (ej: agencias estatales, empresas privadas, ONGs y universidades) y propietarios privados y residentes.
Coalición organizada	Instituciones con competencias formales o informales a escalas intermedias y redes formales de administraciones gubernamentales que cooperan para controlar las especies invasoras a escala regional. Dichas coaliciones organizativas coordinan programas y actividades de manejo de especies invasoras, combinan recursos, fomentan una regulación y participación coherentes, o facilitan el manejo de escalas ecológicas apropiadas.	Asociaciones de organizaciones gubernamentales a escala estatal, supralocal y local, propietarios privados, actores interesados e instituciones con competencias ambientales.

Fuente: Graham et al. (2018, p. 8)

La TJC constituye un marco conceptual que organiza el comportamiento humano en tres niveles: los valores, las actitudes y los comportamientos (Estévez et al., 2015; Fulton, Manfredo, & Lipscomb, 1996; Whittaker, Vaske, & Manfredo, 2006). Esta jerarquización sitúa los valores en una categoría inicial, en tanto que son conformados por creencias mentales estables y duraderas que constituyen las principales preocupaciones de los grupos sociales; en segundo lugar, las actitudes conforman un constructo de diversas creencias, preferencias y evaluaciones de un hecho en una situación más específica (Fulton et al., 1996); y, por último, los comportamientos constituyen la propia intención de acción, que será condicionada por las actitudes (Rokeach, 1973).

¹ Traducción propia, como las siguientes.

El desarrollo de políticas públicas está por lo tanto condicionado en primera instancia por los valores, tanto individuales como colectivos (Baron & Spranca, 1997; Costa & Caldas, 2011). Precisamente, en el ámbito de los conflictos de contenido ambiental, los científicos sociales han incidido en que las estructuras cognitivas modelan en gran medida el comportamiento humano, es decir, los valores condicionan las actuaciones políticas, tal y como sostienen Churchill et al. (2002) y Lens y Vanclay (2010). Sobre este aspecto, Costa et al. (2016) han remarcado a partir del estudio de un proyecto de presa en un ámbito patrimonialmente valorizado como la cuenca del río Duero, que las tomas de decisiones fluctuaban ampliamente en congruencia con los valores sometidos a discusión, que eran con frecuencia antagónicos. Cabe concluir por tanto que la pluralidad de valores que relacionan a la especie humana con el medio natural (Tabla 2) tiende a constituir potenciales conflictos en el ámbito de la gestión ambiental (Trainor, 2006).

Tabla 2. Tipología de los valores

VALOR	DEFINICIÓN	FUNCIÓN
Estético	Atracción física y gusto por la naturaleza	Armonía, seguridad, creatividad
Dominativo	Control sobre la naturaleza	Destreza física, autoconfianza, capacidad de control
Humanista	Control emocional sobre la naturaleza	Vínculo afectivo, cooperación
Naturalista	Exploración y descubrimiento de la naturaleza	Orden, significado, conexión
Moralista	Relación espiritual y moral con la naturaleza	Curiosidad, exploración, descubrimiento
Negativista	Miedo y aversión por la naturaleza	Seguridad, protección, temor
Científico	Estudio sistemático y empírico de la naturaleza	Conocimiento, entendimiento, pensamiento crítico
Simbólico	Naturaleza en el lenguaje y los pensamientos	Comunicación, desarrollo mental, capacidad analítica
Utilitarista	Exploración material y física de la naturaleza	Capacidad de subsistencia, productividad material

Fuente: Kellert (2009, p. 27)

La transmisión de los valores ligados al medio natural se desarrolla principalmente mediante mecanismos de socialización (Zelezny, Chua, & Aldrich, 2000). Este ha sido uno de los motivos por los que desde el último tercio del siglo XX se ha prestado progresiva atención a las diferencias entre grupos sociales, especialmente las diferencias de género, inicialmente tipificadas como “representaciones de género idealizadas” (Schahn & Holzer, 1990). Los teóricos socio-biológicos han explicado el mayor acercamiento de las mujeres al cuidado del medioambiente a partir del rol reproductivo implícito en su condición (Mobley & Kilbourne, 2013). Por otro lado, el avance en políticas de igualdad y la progresiva homogeneización de los roles entre hombres y mujeres sugieren una reformulación de las representaciones idealizadas (Mobley & Kilbourne, 2013). Si bien numerosos estudios siguen revelando diferencias de género en la ocupación laboral del sector forestal (INE, 2019) o en la participación en conflictos de carácter ambiental (Santos, Roomi, & Liñán, 2016; Xiao & McCright, 2012), a día de hoy no existe un consenso científico acerca de la mayor o menor orientación de hombres y mujeres hacia la custodia del medio (Xiao & Hong, 2010). De modo similar, el aparente mayor activismo de la gente joven por esta cuestión no está necesariamente ligado a una mayor conciencia ambientalista o ecologista (Grønhøj & Thøgersen, 2017).

Por último, desde las ciencias sociales y ambientales en general (Estévez et al., 2015), y la geografía en particular (Lujala, Lein, & Rød, 2015), se ha insistido en la incorporación de la percepción del riesgo como marco analítico complementario del estudio de conflictos ambientales. Así, la incerteza existente alrededor de la cotidianidad territorial, tanto en su dimensión física (inundaciones, incendios naturales, etc.) como humana (desidia política, pirómanos, etc.), motiva la incorporación de esta teoría a nuestro ámbito de estudio (Slovic, 1987). A diferencia de la TJC, la percepción del riesgo se rige por estrategias mentales mucho más simples, comúnmente ligadas a miedos personales y a la desconfianza en actores o elementos físicos (Slovic, 2006). La exposición a la vulnerabilidad rural (Leichenko & O’Brien, 2002) o a la desigualdad de género (Lirios et al., 2017; Xiao & McCright, 2012) son ejemplos de riesgos que, sin estar necesariamente ligados a un impacto ambiental, condicionan las respuestas sociales que estos generan.

3 Métodos de la investigación

El marco conceptual propuesto por Estévez et al. (2015) será reproducido y evaluado a partir de nuestros casos de estudio mediante los métodos de análisis de discurso y de entrevistado. Con respecto al primero de ellos, esta investigación se enmarca en la aproximación constructivista de

Michel Foucault (1972), interesada por cómo los sistemas de conocimiento calan en la sociedad (significados) y determinan lo que las personas dicen (actitudes) y hacen (prácticas). En este sentido, aunque la teoría foucaultiana había sido primitivamente criticada por no concretar un método de análisis particular (Barrett, 1991), trabajos posteriores como los de Rose (2001) y Waitt (2010) han abordado una estrategia de análisis común que replicaremos en este trabajo. Asimismo, nuestra elección se justifica por la correspondencia entre la TJC y el método foucaultiano en su categorización de los códigos descriptivos, de modo que se pueden hacer equivaler los valores de la primera a los significados del segundo; los comportamientos a las prácticas en la misma secuencia; mientras que las actitudes están presentes en ambos métodos.

Según nuestras indagaciones son 46 ayuntamientos gallegos (sobre un total de 313 existentes en la actualidad) en los que han registrado mociones con la finalidad de reducir y/o eliminar las plantaciones de eucalipto en su ámbito municipal, así como declararse municipio “libre de eucaliptos” o alguna figura similar. En aquellos casos donde la moción ha sido tramitada a debate plenario (26), entre octubre y diciembre de 2018 demandamos las actas de los plenos mediante el registro de una instancia en los ayuntamientos implicados, al amparo de la *Ley 1/2016, de 18 de enero, de transparencia y buen gobierno de Galicia*. Dado que más de la mitad de los ayuntamientos desestiman esta primera instancia, optamos por acogernos al valimiento del *Valedor do Pobo de Galicia*, recogido en el artículo 28 de esta misma ley. De este modo, tras una segunda instancia obtenemos un total de 20 debates plenarios. Para todos los casos asumimos que la redacción de sus contenidos carece de grandes sesgos al tratarse de una transcripción literal, total o parcial, aprobada por los propios protagonistas del debate en cuestión en la siguiente sesión plenaria. La posterior codificación de los contenidos adopta las categorías TJC/Foucault como tres grandes contenedores de códigos; la interpretación realizada despliega a partir de este primer nivel 104 subcódigos cuya reproducción en los resultados será o bien textual o bien esquematizada mediante la herramienta RAWGraphs (Uboldi, Elli, Mauri, Azzi, & Caviglia, 2017).

De acuerdo con la necesidad de familiarización con los textos analizados (Rose, 2001), identificamos un elemento discursivo parcial o totalmente ausente del contenido de las actas: el origen de la moción y las motivaciones implícitas en ella. Por ello, decidimos incorporar un segundo método cualitativo de investigación: las entrevistas. Adoptamos un modelo semi-estructurado que mediante el desarrollo de una conversación flexible (Dunn, 2010) nos aproxime a los cimientos de la moción. El objeto de este método son los dos principales promotores del modelo de moción: [E1] y [E2], identificados mediante el análisis de las actas y posteriormente entrevistados individualmente. Una vez transcritas, las entrevistas son analizadas a través del

método de codificación abierta (Cope, 2010) y posteriormente estructuradas en una línea temática: los “porqués” de la moción de acuerdo con el testigo de sus instigadores. Los contenidos de este método son integrados, por criterio cronológico, en la introducción de los resultados.

4 Resultados

4.1 Ideación, tramitación y votación inicial de las mociones

Los promotores de las mociones se localizan en el ámbito de las rías de Pontevedra y Arousa. Según su relato, forman parte de un grupo muy reducido de personas —entre tres y cinco activas— que tras numerosos años de militancia deciden emprender un método de incidencia política desde la sociedad civil. Diseñan un modelo de moción titulado “*Pola biodiversidade fronte á eucaliptización*” que es tramitado en 13 de los 20 casos analizados bajo los siguientes objetivos de acuerdo:

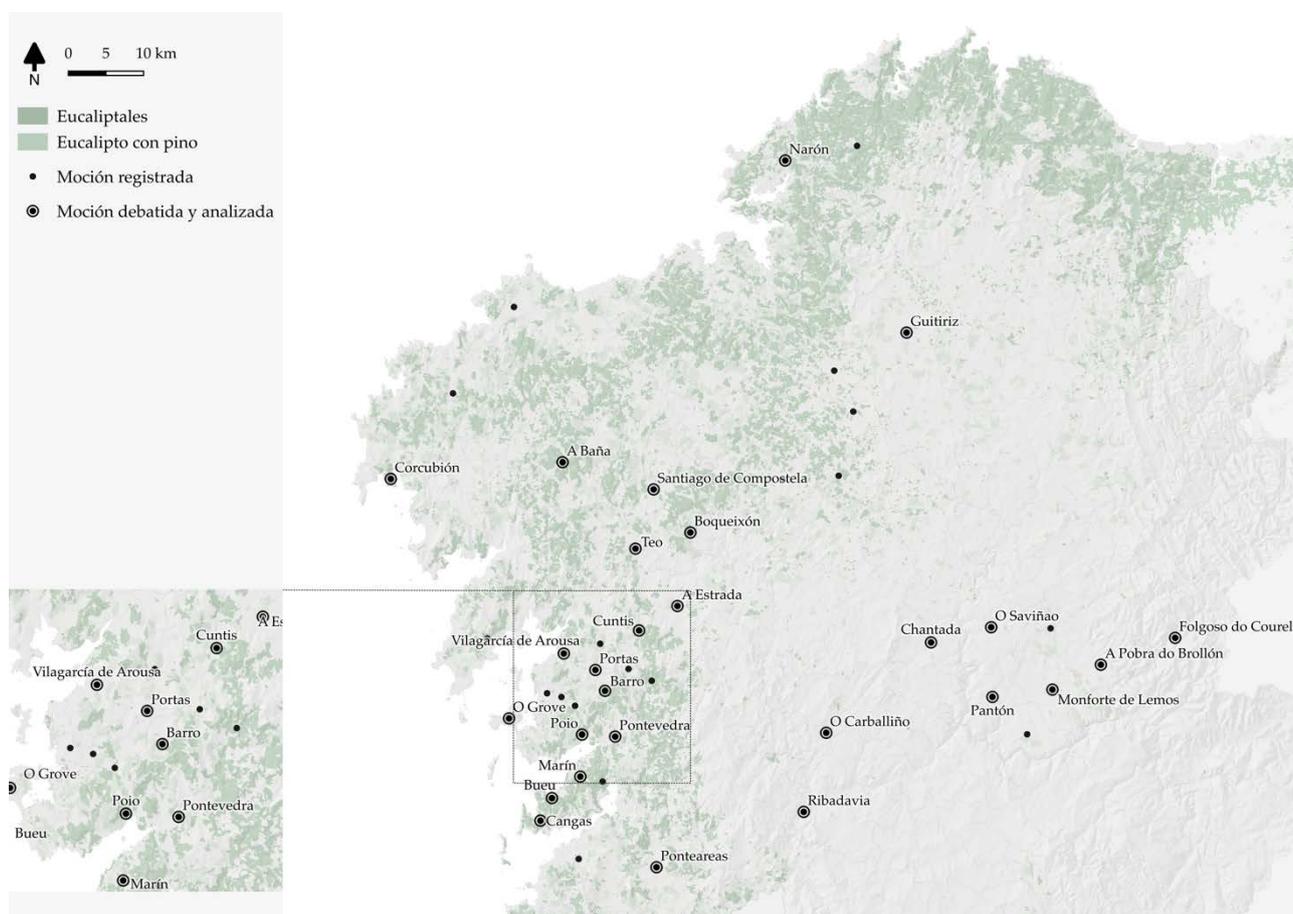
1. Solicitar al Ministerio con competencias la inscripción del eucalipto en el Catálogo de Especies Exóticas Invasoras del Estado español.
2. Declarar el municipio “Menos eucalipto y más biodiversidad” (fórmula literal).
3. Paralizar nuevas plantaciones de eucalipto, así como eliminarlo de espacios sensibles (espacios naturales protegidos, ríos, viviendas, etc.) e instar a las administraciones a que doten presupuesto para ello.
4. Trasladar el acuerdo a la Consellería de la Xunta con competencias y al Parlamento Europeo con el objetivo de incluir al eucalipto en el Catálogo Europeo de Especies Exóticas Invasoras.

[E1] y [E2] son las dos personas que lideran la redacción y tramitación de este documento. Entre sus motivaciones políticas declaradas, observamos tres elementos comunes: la pérdida de confianza en los espacios de la izquierda nacionalista en los que han participado; la frustración ante la política forestal de la Xunta y su gestión del eucalipto en las últimas décadas; y la creencia —con matices que se comentarán más adelante— en las iniciativas de base para transformar problemas sociales.

El principal objetivo declarado de estos actores consiste en incidir políticamente en lo que ellos identifican como un proceso de eucaliptización descontrolada. Mediante el registro de mociones, buscan en primer lugar comunicar a las instituciones objetivo —los ayuntamientos— una serie de datos y evidencias científicas sobre la problemática del eucalipto; y, en última instancia, conseguir

que estas demanden colectivamente a instancias político-administrativas superiores cambios de tipo normativo de distinta naturaleza (catalogación como especie exótica, moratoria de plantaciones de esta especie, etc.). Bajo estas premisas, emprenden el registro de mociones en hasta 46 ayuntamientos. El mapa resultante (Figura 1) está condicionado por el ámbito de acción personal de los promotores (proximidad geográfica de los protagonistas a los ayuntamientos en los que se registra la moción), así como por la existencia de contactos políticos y/o personales en áreas más alejadas, como sucede con los casos del sur de la provincia de Lugo. Estos factores motivan la ausencia de registros de mociones en la Mariña lucense (NE), que contiene las mayores densidades de eucalipto en Galicia.

Figura 1. Conjunto de mociones registradas, debatidas y analizadas.

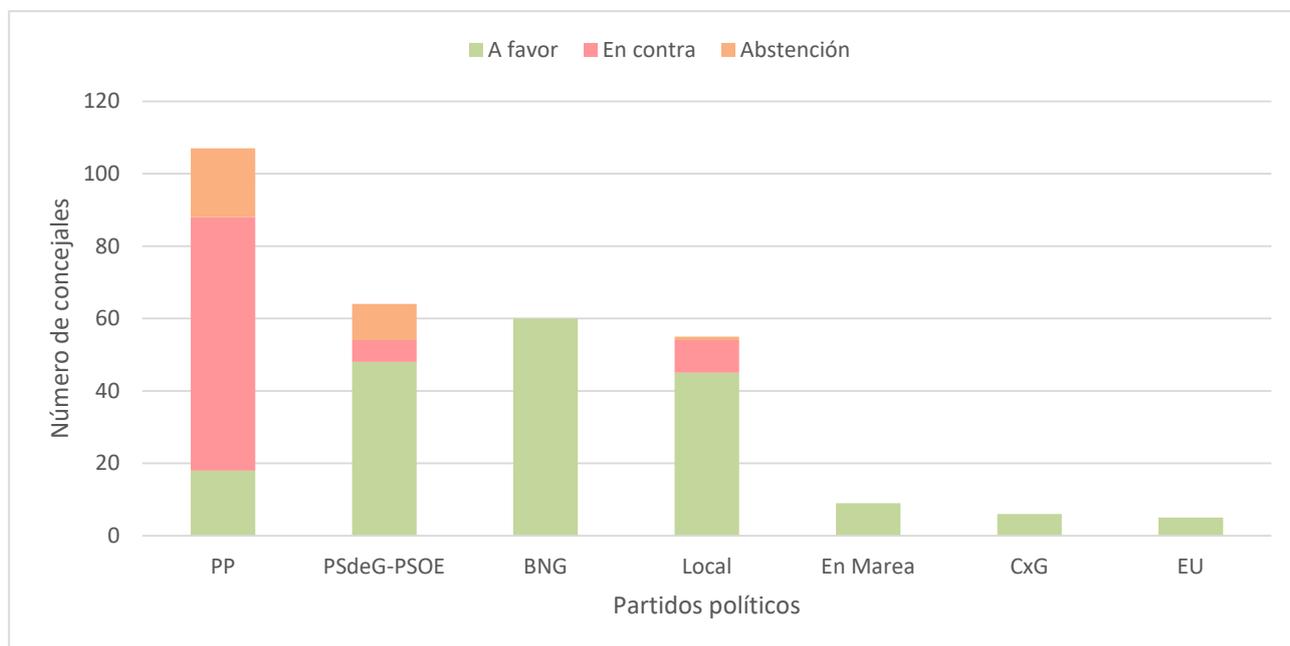


Fuente: elaboración propia a partir del Instituto Geográfico Nacional (2019)

Las votaciones de las mociones (Figura 2) reflejan un escenario de partida polarizado: el Partido Popular vota mayoritariamente en contra o se abstiene en las mociones contra la eucaliptización, mientras que dos partidos de la izquierda nacionalista (Bloque Nacionalista Galego–BNG y En Marea) se posicionan unánimemente a favor de las mismas. El Partido Socialista de Galicia-Partido Socialista Obrero Español (PSdeG-PSOE) vota mayoritariamente a favor, en un 73% de las

ocasiones. Asimismo, las agrupaciones locales y los partidos con menor representación votan por lo general a favor de las mociones.

Figura 2. Resultado de las votaciones de las mociones



Fuente: elaboración propia

4.2 La visión del eucalipto de los grandes partidos políticos

Los representantes de los partidos que votan a favor de las mociones verbalizan mayoritariamente peligros ecosistémicos asociados al eucalipto. El BNG y, en menor grado, En Marea siguen una línea argumental unificada, mientras que los otros dos grandes partidos ofrecen opiniones divergentes. Concretamente, esto motiva que se produzcan acusaciones constantes hacia el partido que gobierna en la Xunta (el PP) de reproducir un discurso único y dirigido desde la dirección del partido: “no es difícil adivinar que ese *argumentario* se lo mandaron de Santiago de Compostela” (Franco Outón, Marea de Marín, Marín).

El Partido Popular basa su discurso en la priorización de una serie de valores que en numerosas ocasiones expresan ellos mismos como valor de Partido (el trabajo, la libertad de decisión, la defensa del marco legal y de la propiedad privada, etc.) sobre el conjunto actitudes y acusaciones formuladas por los partidos opositores:

El problema es que a la izquierda le gusta bastante prohibir, ya que quieren prohibir todo aquello que no encaja con su filosofía... y nuestro partido es más de tolerar.
(López Campos, PP, A Estrada)

¡Solo por este motivo! [la limitación de libertad de usos de las fincas] Solo por este motivo... no podemos apoyar su moción, los concejales del grupo municipal del Partido Popular tenemos grabado a fuego aquí, en la cabeza, la palabra empleo. Es más, yo si me toco la frente percibo empleo (...) (Abeigón Costa, PP, Pontevedra)

Los concejales del PP tienden a argumentar que el cultivo de eucalipto constituye o bien una vía de supervivencia para el medio rural en sus interpretaciones más negativas; o bien una vía de desarrollo social y de enriquecimiento en las positivas [Figura 3]. De este modo, asumen que dentro de la *negociabilidad* del eucalipto no puede entrar una política de prohibición total ni eliminación.

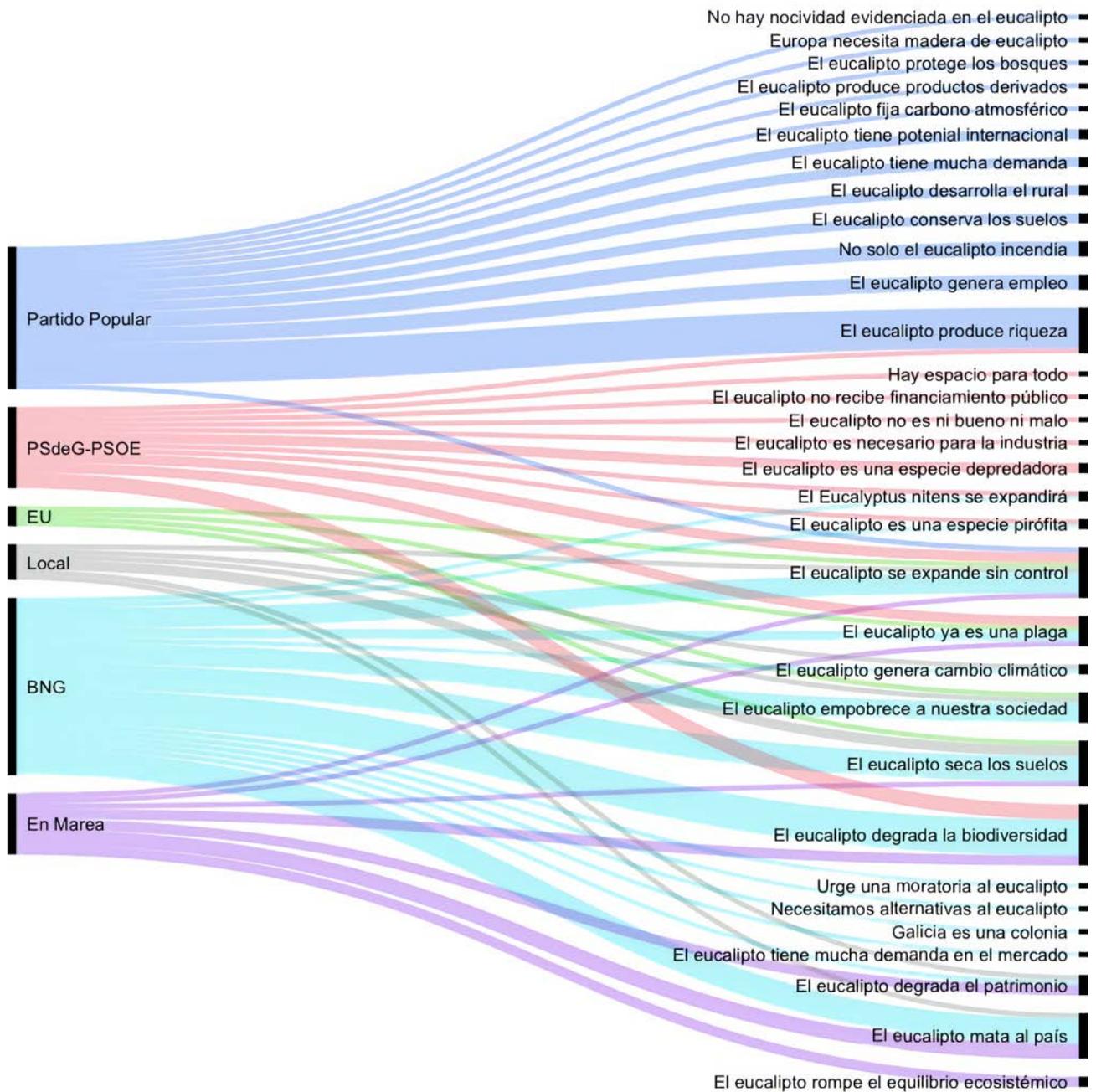
Por su parte, el PSdeG-PSOE formula posicionamientos neutrales en el debate sobre los efectos ecosistémicos del género. Numerosos ediles huyen de los valores naturalistas, estéticos y humanistas, para reorientar el debate hacia un asunto de gestión forestal: “El eucalipto no es ni bueno ni malo, sino un árbol mal utilizado” (Pastoriza Pazos, PSdeG-PSOE, Marín). Sus valoraciones utilitarias derivan en algunos casos en una comprensión sectorial del espacio forestal dentro del marco territorial existente: “El PSOE está de acuerdo con estos puntos y yo personalmente más, pero el eucalipto es un árbol del que sale el papel que todos utilizamos” (González González, PSdeG-PSOE, A Pobra do Brollón). Por otro lado, el análisis realizado permite identificar un sector amplio en el partido que se aproxima al marco de valores y actitudes de advertencia formuladas desde el campo del nacionalismo.

El BNG sustenta a partir de una serie de valores de partido (el soberanismo, la regulación del mercado y la custodia ambiental) el espectro de argumentaciones más amplio de todos los partidos, de inequívoca condena al eucalipto. Sus ediles tienden a formular una crítica constante a los perjuicios ecosistémicos que el eucalipto genera para el medio físico de su territorio. En este sentido, elevan en casi todas las ocasiones el discurso a un “asunto de país” –Galicia, en su sentir– y formulan un escenario de gran urgencia política, ambiental y, en menor medida, social. Sin embargo, sus diagnósticos idénticos desembocan en propuestas heterogéneas, donde hay tanto declaraciones moderadas como otras que siguen más el ideario habitual del BNG:

Nosotros entendemos que esto es un problema de país. Por esa cuestión no hablamos de una prohibición genérica sino de una moratoria. (Sanmartín Rei, BNG, Santiago de Compostela)

En Galicia ocupa mucho terreno (...). La prohibición del eucalipto es una necesidad por biodiversidad y por cuestiones hídricas. (García Soto, BNG, Ribadavia)

Figura 3. Argumentos expresados sobre el eucalipto por los partidos políticos en los plenos



Fuente: elaboración propia

Por su parte, En Marea, Esquerda Unida y la mayoría de agrupaciones de ámbito local tienden a reequilibrar el debate hacia una formulación de actitudes e interpretaciones del riesgo ecológico del eucalipto a costa de una menor expresión de los valores implícitos en el discurso. La comprensión del medio como un potencial bien patrimonial y la preocupación por los elementos patrimoniales amenazados por el eucalipto (petroglifos, mámoas, ríos) son dos cuestiones puestas sobre la mesa y en común por los ediles de las Mareas.

4.3 Diferencias de género en el intercambio de argumentos

El balance de argumentos sobre los efectos ecosistémicos del eucalipto y la supuesta idoneidad de catalogarlo como especie exótica invasora reproduce en la cuestión de género contrastes si cabe más singularizados que los vistos anteriormente en la división por partidos políticos. En primer lugar, observamos que si bien la representación en las corporaciones analizadas (307 personas) se encuentra en el marco de la paridad, las mujeres (129) participan menos en la discusión (18, frente a 45 hombres), particularmente en el cruce de argumentos o evidencias científicas (>75 % intervenciones masculinas). Especialmente, la participación de concejales del Partido Popular resulta anecdótica, en tanto que solo intervienen en dos de los debates de las corporaciones analizadas. Por otro lado, si bien los partidos de la izquierda cuentan con la representación parlamentaria más paritaria, las intervenciones en el debate concreto de los efectos ecosistémicos están dominadas por los hombres, que acaparan cerca del 70 % de las intervenciones.

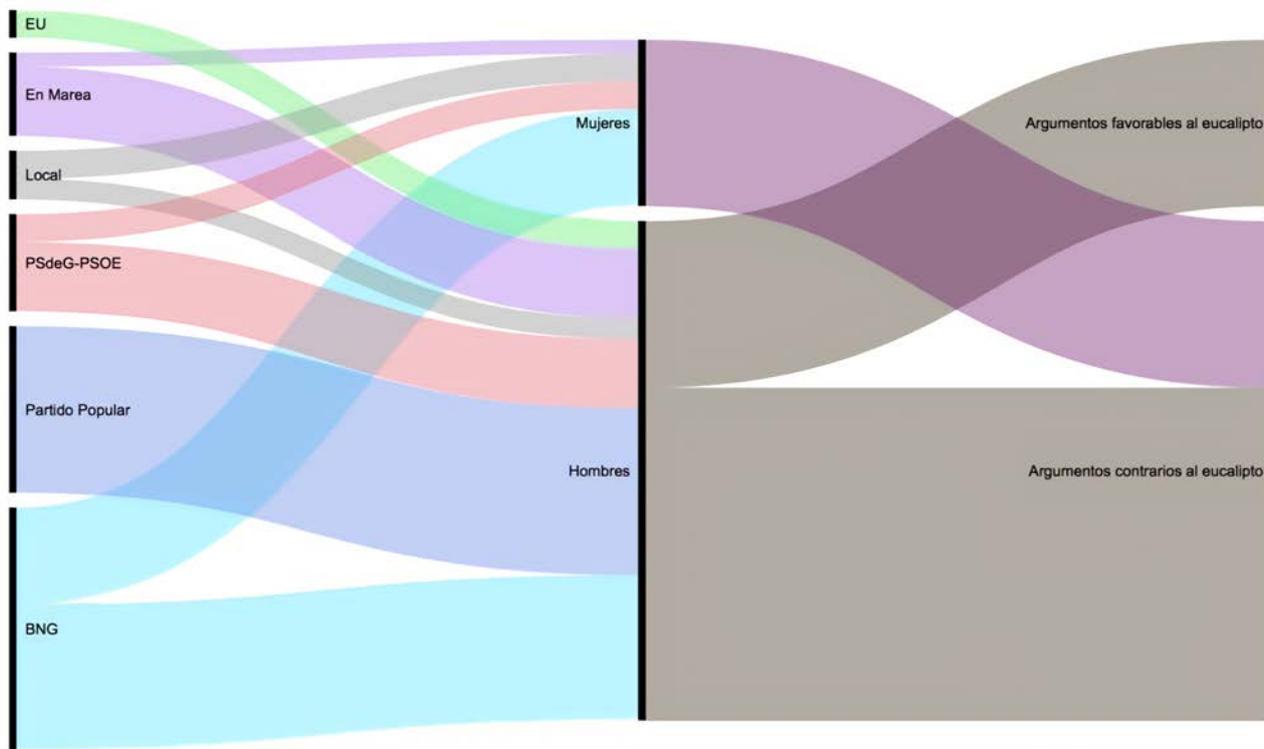
La reducida participación de las mujeres enlaza con una cuestión de relevancia: ninguna mujer expresa una defensa directa del cultivo de eucalipto en el conjunto de casos analizados (Figura 4), ni siquiera en su dimensión económica. En su participación en el debate de los efectos ecosistémicos, todas ellas argumentan en contra del eucalipto o escapan del juego de argumentaciones. Si recuperamos nuestro ejemplo anterior, observamos que las intervenciones de las dos concejales del PP coinciden en desviar la discusión sobre la limitación al eucalipto hacia cuestiones anexas y a reducir la carga de culpabilidad sobre la Xunta de Galicia:

La responsabilidad no es solo de la Xunta de Galicia, sino de todas las administraciones, ya que estas... Estado, comunidades autónomas, diputaciones, ayuntamientos... tienen propiedades. Y tienen carreteras que tienen la obligación de limpiar. (Polín Rodríguez, PP, Guitiriz)

El enfoque de las críticas al eucalipto también presenta patrones diferenciados según el género de los interventores. Entre los hombres distinguimos numerosos argumentos que tienden a combinar la cuestión ecológica con la económica y política, en tanto que los agravios ambientales son comúnmente puestos en relación con la presencia de ENCE en Galicia y las supuestas actitudes de connivencia de la empresa con la administración pública. Por otro lado, las mujeres aproximan más sus argumentos a las variables que *a priori* definen o condicionan la capacidad invasora de una especie. Es decir, ellas ajustan sus discursos a las dinámicas e impactos estrictamente ecológicos del eucalipto. Con todo, tanto las mujeres como los hombres confunden habitualmente el concepto de especie exótica invasora con otro tipo de características, como el carácter pirófilo

de las especies: “El eucalipto es una especie invasora, cuando hay fuego expande los incendios” (García Sanmartín, PSdeG-PSOE, Vilagarcía de Arousa).

Figura 4. Argumentos favorables y contrarios al eucalipto según el género de los concejales



Fuente: elaboración propia

El tercer ámbito del debate que reproduce mayores contrastes de género es el de la planificación y gestión. La discusión relativa a los planes forestales –instrumentos hegemónicos en el debate– está dominada por los varones, protagonistas asimismo de la mayoría de llamadas al consenso político de cara a la planificación futura del eucalipto. Por otro lado, la introducción del paisaje como posible categoría de gestión del eucalipto la protagonizan exclusivamente una mujer y un hombre en dos municipios costeros. Consecuentemente, ninguna corporación llega a articular un debate sobre la ordenación del paisaje y en ningún caso se llegan a introducir instrumentos de ordenación territorial como herramienta de gestión. Más allá de las propuestas de planificación, los participantes críticos con el eucalipto apenas formulan prácticas alternativas a su cultivo y rara vez son estas valoradas como viables por el conjunto de miembros de la corporación. Esta visión negativa se justifica en numerosas ocasiones con la alta competitividad de la industria del eucalipto en Galicia.

4.4 La denuncia de una relación de connivencia del Gobierno autonómico con ENCE

A pesar de no figurar referenciado en ninguno de los redactados de las mociones a debate, el grupo ENCE² es introducido por todos los partidos, a excepción del Partido Popular, como una de las principales causas de la expansión del eucalipto en Galicia, si no la principal. Así, se le llega a etiquetar de “dueño del monte gallego” (Abeledo Fernández, EU, Narón). El desinterés del Partido Popular en replicar ese tipo de valoraciones conduce en numerosos casos a una acusación de connivencia entre su dirección autonómica y ENCE. La circunstancia de que Carlos del Álamo e Isabel Tocino (antiguos cargos del PP) figuren en el Consejo de Administración del grupo empresarial sirve de fundamento en varias ocasiones para justificar dicha connivencia. Estas valoraciones crispan especialmente el debate plenario en Pontevedra y Marín, los dos municipios más directamente afectados por la factoría de ENCE, ubicada en el límite entre ambos términos municipales.

Esta primera línea argumental deja en un segundo plano la evaluación de los documentos de ordenación forestal vigentes. En este asunto, en cambio, encontramos un mayor grado de consenso entre partidos. El Plan Forestal de Galicia aprobado en 1992 es evaluado negativamente por no haber previsto la expansión actual del eucalipto, no solo por los partidos de la izquierda, sino también por numerosos representantes del Partido Popular. Estos asumen que “resultó ser un auténtico fracaso” (Blanco Casais, PP, A Estrada), ya que “todo ha sido un verdadero caos a todos los niveles: primero se convierten montes en prados, después prados en montes...” (García Cardeso, PP, A Baña). De hecho, desde la oposición se llega a interpretar que la moción a debate es el primer intento de regular la expansión del eucalipto: “Por primera vez va a dictar una norma que crea un marco para proteger los montes, regulando la repoblación de eucaliptos” (Giráldez Santos, BNG, Cangas).

2 Ence Energía y Celulosa S. A. (ENCE) es una empresa española dedicada a la transformación de madera. Su actividad productiva se fundamenta en la fabricación de pasta de celulosa en sus factorías de Pontevedra y Navia (Asturias), distinguiéndose en la actualidad como la mayor productora de celulosa de eucalipto en Europa. La fábrica de Pontevedra alcanza en 2018 un pico de producción de 437 000 toneladas de celulosa (ENCE, 2019) y alcanza al finalizar el año la incorporación al IBEX 35 (ENCE, 2018).

La presencia de ENCE en la ría de Pontevedra ha motivado desde mediados del siglo XX un conflicto social diversificado según la escala geográfica y los agravios ambientales percibidos por parte de la sociedad de cada época. Si bien en la década de 1990 las emisiones de vertidos a la ría eran un motivo de preocupación de carácter local (Prego, 1990) a la vez que de denuncia internacional (Greenpeace, 1993), en la actualidad el conflicto social se enclava en los impactos paisajísticos y ecológicos asociados a la presencia de ENCE y su fomento de la expansión del eucalipto en Galicia (Sobral, Bas, & Guitián, 2019).

4.5 Consensos y discrepancias sobre la gestión del eucalipto

La evaluación negativa de la ordenación forestal autonómica deriva en la materialización de consensos alrededor de la moción. Esto se debe en numerosos casos al interés del Partido Popular en reorientar los debates plenarios hacia una discusión de medidas dentro del marco de competencias municipal, generalmente en forma de ayudas económicas. Más allá del ámbito local, identificamos al menos cinco grandes tipos de demandas dirigidas al Gobierno autonómico presentes en los relatos del conjunto de partidos con representación:

1. Cumplir con más rigurosidad la legislación vigente.
2. Agilizar los procesos administrativos para la limpieza de fincas.
3. Facilitar recursos económicos a:
 - a. Ayuntamientos para incentivar la limpieza de franjas de protección.
 - b. Familias para estimular la plantación de frondosas.
4. Reducir la presencia de eucalipto en los espacios más sensibles.

Sin embargo, este consenso no se materializa en una votación favorable unánime de las mociones. La negativa al acuerdo reside por un lado en la confusión o desconocimiento sobre el alcance de las competencias municipales en la gestión del eucalipto; y por otro en las suspicacias que produce la moción dirigida al Ministerio instándole a catalogar cualquier especie de eucalipto como exótica invasora. Sobre este aspecto, los ediles populares justifican su negativa con dos argumentos:

1. La prohibición total tendría impactos económicos negativos en los propietarios.
2. La problemática no reside en el eucalipto *per se* —cuyo carácter invasivo tiende a ser cuestionado por los ediles— sino en su ordenación.

De este modo, en ningún caso se hace referencia a algún factor de tipo de ecosistémico que trascienda del ámbito económico, tanto a escala familiar como a escalas más amplias:

No vamos a apoyar la catalogación del eucalipto como especie exótica invasora teniendo en cuenta que dicho hecho obligaría a los propietarios de los montes a que tengan que extinguir la especie. (Novas Caballero, PP, Marín)

No voy a apoyar esta moción porque en un ayuntamiento que es como este mayoritariamente forestal, si nosotros le prohibimos que puedan hacer estas plantaciones. (Anónimo, PP, A Pobra do Brollón)

5 Discusión

El proceso analizado reproduce una práctica de gobernanza ligada desde su constitución a la problemática de las especies exóticas invasoras, tanto en su dimensión ecológica y económica (Pimentel et al., 2000) como en la cuestión ética (Crowley et al., 2017). El empleo masivo de mociones contra la eucaliptización como método de incidencia política puede entenderse en el marco de acción colectiva formulado por Graham et al. (2018) como coalición organizativa. En efecto, identificamos dos hechos que reproducen los fundamentos del método de coalición organizativa desarrollado por los autores, en tanto que una red de ayuntamientos está optando por: 1) desarrollar mecanismos propios para reducir las masas de eucalipto; y 2) instar al Ministerio a introducir este género en el catálogo de especies exóticas invasoras. Por todo ello, la actual omisión del eucalipto del catálogo habilita que la práctica de gobernanza en cuestión responda en términos de participación social y política a un conflicto por especies invasoras, tal y como formulan López & González (2002).

La acción de trasladar el conflicto del eucalipto a un pleno municipal con escasas competencias en gestión forestal motiva la emergencia de mecanismos deliberativos (Costa & Caldas, 2011; Dewey, 1950) que asumen con sencillez la subjetividad de los valores a debate. La pluralidad de valores exhibida en las corporaciones municipales constata que la gestión del eucalipto lleva implícita una potencial carga de conflictividad asociada, así como recoge Trainor (2006) en el marco de la gobernanza ambiental. Extraordinariamente, el valor económico ligado a la madera y la relativa estabilidad de ENCE en Galicia desde su constitución han motivado un tradicional apoyo de los grupos políticos y por extensión sociales más liberales o propensos a priorizar el valor económico de la tierra. Esta casuística contrasta con contextos internacionales donde la industria del eucalipto ha sido más inestable, tal y como ha sido el caso del SO de Australia Occidental (Leys & Vanclay, 2010), donde la caída del valor de la celulosa ha revertido por completo las actitudes positivas de propietarios y actores implicados en las plantaciones de eucalipto. La fluctuación de otro tipo de valores del monte en Galicia, como pueden ser el estético o el patrimonial, han condicionado el desarrollo del debate (Baron & Spranca, 1997) pero en ningún caso han experimentado grandes alteraciones del conflicto, hecho que contrasta con la tesis de Costa et al. (2016).

Las creencias específicas que cada concejal verbaliza sobre los peligros o beneficios ecosistémicos del eucalipto están asociadas mayoritariamente a la escala de valores que su respectivo partido constituye hacia el territorio. Así, de igual forma que afirma Kellert (2009), se produce escasa innovación entre el ideario de un partido y el de sus políticos. En este sentido, las

actitudes mostradas por cada uno de los partidos políticos respecto a la gestión del eucalipto se muestran en coherencia con la TJC formulada por Estévez et al. (2015). Con todo, en este punto hemos observado diferencias estructurales en la cuestión de género. La menor participación de las mujeres en los debates de mayor transcendencia puede ligarse, entre otros motivos, a la elevada masculinización vigente en el sector forestal (INE, 2019), especialmente en su ámbito político. La reticencia femenina a defender las tesis pro-eucalipto podría interpretarse como una manifestación de las teorías socio-biológicas que subrayan la condición maternal hacia los cuidados del medio (Mobley & Kilbourne, 2013), aunque este mismo comportamiento sería igualmente explicable a partir del menor interés en defender la economía del eucalipto. Por norma general, los comportamientos observados en ambos géneros reproducen un grado de dispersión mucho mayor que las categorías cognitivas superiores. En efecto, varios concejales dicen estar a favor de los principios y el sentido general de las mociones a debate, pero que por una cuestión formal, legal o instancia de partido no la van a apoyar. La intención de acción existente en estos actos y teorizada por Rokeach (1973) se supedita frecuentemente a una serie de condicionantes apriorísticamente ajenos al concejal en cuestión.

Por otro lado, resulta relevante que el Partido Popular, siendo el partido con el marco de valores más singular de todos, suplante en algunos casos este aislamiento con la introducción – posiblemente intencionada– en el debate de dinámicas de percepción del riesgo (Slovic, 2006) tales como las pérdidas inmediatas de recursos económicos o las crisis incendiarias, verbalizadas a veces como “terrorismo”. Así, ante casuísticas como la necesidad de justificación de un acuerdo favorable a la reducción del eucalipto, este partido opta por contextualizar su voto en un marco de reducción de riesgos. De modo similar, los partidos del espectro de la izquierda emplean a menudo fórmulas catastrofistas, tales como la “depredación” o “muerte” para referirse a los impactos de las plantaciones de eucalipto en el medio rural. Si bien esta dinámica podría corroborar la idoneidad de incorporar la percepción del riesgo como una categoría cognitiva intermedia entre los valores y las motivaciones (Estévez et al. 2015), nuestros resultados formulan la necesidad de introducir mecanismos cualitativos que evalúen la veracidad de estos temores.

6 Conclusiones

El conflicto del eucalipto está adoptando una dimensión social y política que trasciende su extensión territorial. Nuestro caso de estudio constituye una manifestación más de un movimiento contra la eucaliptización que se está configurando en Galicia en las últimas décadas, en el que también se encuentran acciones municipales y de la sociedad civil contrarias al actual modelo

forestal de la Xunta (Cidrás, Lois & Paül, 2018). El estudio aquí realizado conforma un posible nuevo paradigma en el conflicto en tanto que un conjunto de instituciones públicas busca intervenir políticamente sobre una decisión apriorísticamente limitada al asesoramiento especializado. Tal y como han defendido anteriormente López y González (2002), esto evidencia que la mitigación de este conflicto no se alcanzará mediante las técnicas de asesoramiento, con el agravante de que el actual bloqueo científico —y por extensión político— sobre la catalogación del eucalipto como exótica invasora está motivando nuevas formas de respuesta social. De cara al análisis de estas dinámicas, este trabajo ha explorado una combinación de las técnicas de análisis de discurso foucaultianas con las teorías jerárquica cognitiva y de la percepción del riesgo. Observamos que el paralelismo existente entre la TJC y el método de Foucault facilita la codificación e interpretación de los discursos y los significados.

El marco de valores en nuestros casos de estudio, aparentemente diversificado, contiene una asunción de fondo del valor económico de las plantaciones como elemento vehicular del conflicto. Por ello, estimamos que una caída eventual del valor de la madera podría revertir el escenario al motivar cambios trascendentales de posturas en los actores del mismo. Dentro del marco de estabilidad económica actual, hemos observado en los comportamientos de cada partido político una adopción intencionada de las evidencias científicas más próximas a sus líneas ideológicas. Esta regularidad, más o menos constante en todos los partidos, se diluye en el análisis de los comportamientos por género, independientemente de la orientación política. Las mujeres singularizan un posicionamiento contrario al eucalipto dentro de su limitada participación, mientras que los hombres cubren un mayor espectro de posturas en los debates, dominados en la totalidad de casos por intervenciones masculinas. De modo transversal, concluimos igualmente que en nuestro ámbito de estudio se reproducen importantes confusiones conceptuales relacionadas con la ecología y el monte, posiblemente como consecuencia de que los ayuntamientos carecen de la práctica totalidad de competencias públicas en gestión forestal.

Todo ello nos hace reflexionar, a modo de conclusión, sobre el sentido y alcance social de la idea de invasión aplicada a la ecología. Percibimos que existe una correlación, incluso indiferencia social entre la expansión naturalizada del eucalipto y la expansión inducida por plantación. Quizá esto sea una llamada a que futuros documentos legislativos y de ordenación integren estas dos vertientes y evalúen así una posible inclusión de variables perceptivas a la idea de invasión, como hemos hecho ya sobre otros conceptos clave en geografía como el de paisaje.

Agradecimientos: El autor agradece a las dos personas entrevistadas su implicación en esta investigación. También quiere agradecerles a sus directores de tesis el apoyo ofrecido y a las/os revisoras/es de este artículo sus comentarios y sugerencias. Por supuesto, el autor asume que todos los errores o deficiencias que pudieran persistir son de su exclusiva responsabilidad. Este trabajo se enmarca en el "Programa de ayudas á etapa predoutoral" de la Xunta de Galicia (ED481A-2018/263).

Declaración responsable: El autor declara que no existe ningún conflicto de intereses relacionado con la publicación de este artículo.

Bibliografía

Aldrey, J. A. (2006). *A poboación galega, 1900-2005*. Vigo: Editorial Ir Indo.

Álvarez, I., Bañares, A., Díaz, M., & Vilà, M. (2017). *Dictamen del Comité Científico*. Retrieved from

https://www.miteco.gob.es/ca/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/dictamen_eucaliptus_nitens_tcm34-201172.pdf

Baron, J., & Spranca, M. (1997). Protected values. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 70, 1–16. <https://doi.org/10.1006/obhd.1997.2690>

Barreiro Rivas, X. L. (2013). La demografía de Galicia en perspectiva política. Origen y causas del problema y confección de una agenda de prioridades. In X. L. Barreiro, R. M. Pascual, & L. R. Araujo (Eds.), *O reto demográfico de Galicia* (pp. 13–32). Santiago de Compostela: Escola Gal.

Barrett, M. (1991). *The politics of truth: From Marx to Foucault*. Cambridge: Polity. Stanford, California: Stanford University Press.

Blanco Arias, C. (2017). Un plan para controlar las plantas exóticas en las Islas Atlánticas de Galicia. *Quercus*, (375), 26–30. Retrieved from <https://www.revistaquercus.es/noticia/6834/articulos-de-fondo/un-plan-para-controlar-las-plantas-exoticas-en-las-islas-atlanticas-de-galicia.html>

Bouhier, A. (1979). *La Galice: Essai Geographique d'analyse et d'interpretation d'un vieux Complexe Agraire*. Poitiers: Impr. yonnaise.

Calviño-Cancela, M., & Cañizo-Novelle, N. (2018). Human dimensions of wildfires in NW Spain: causes, value of the burned vegetation and administrative measures. *PeerJ*, 6, 1–28. <https://doi.org/10.7717/peerj.5657>

Calviño-Cancela, M., & Rubido-Bará, M. (2013). Invasive potential of *Eucalyptus globulus*: Seed dispersal, seedling recruitment and survival in habitats surrounding plantations. *Forest Ecology and Management*, 305, 129–137. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2013.05.037>

Carrere, R. (2010). Análisis crítico de la silvicultura y el agua: ciencia, dogmas, desafíos. (Walter de Paula Lima, 2010). *Boletín Movimiento Mundial Bosques Tropicales*, 159. Retrieved from <https://wrm.org.uy/articles-from-the-wrm-bulletin/section4/analisis-critico-de-la-silvicultura-y-el-agua-ciencia-dogmas-desafios-walter-de-paula-lima-2010/>

Churchill, T. N., Bettoli, P. W., Peterson, D. C., Reeves, W. C., & Hodge, B. (2002). Angler Conflicts in Fisheries Management: A Case Study of the Striped Bass Controversy at Norris Reservoir, Tennessee. *Fisheries*, 27(2), 10–19. [https://doi.org/10.1577/1548-8446\(2002\)027<0010:ACIFM>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1577/1548-8446(2002)027<0010:ACIFM>2.0.CO;2)

Cidrás, D. (2018). Reimagining (Un)Protected Areas. An Analysis of Eucalyptus Consolidation in Fragas do Eume Natural Park (Galicia, NW Iberian Peninsula). In V. Paül, R. Lois, J. M. Trillo, & F. Haslam-McKenzie (Eds.), *Infinite Rural Systems in a Finite Planet: Bridging Gaps towards Sustainability* (pp. 187–194). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.

Cidrás, D., Lois, R., & Paül, V. (2018). Rural Governance against Eucalyptus Expansion in Galicia (NW Iberian Peninsula). *Sustainability*, 10(10), 3396. <https://doi.org/10.3390/su10103396>

Constenla Vega, X. (2017). *O espazo en primeiro lugar. A teoría do Colapso Territorial en Galiza*. Universidade de Santiago de Compostela. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10347/15887>

Cope, M. (2010). Coding Qualitative Data. In I. Hay (Ed.), *Qualitative Research Methods in Human Geography* (pp. 281–294). Oxford, UK: Oxford University Press.

Corbelle, E., & Crecente, R. (2014). Urbanización, forestación y abandono. Cambios recientes en el paisaje de Galicia, 1985–2005. *Revista Galega de Economía*, 23(1), 219–228. <https://doi.org/10.1590/0104-1169.3241.2437>

Cordero-Rivera, A. (2011). Cuando los árboles no dejan ver el bosque: efectos de los monocultivos forestales en la conservación de la biodiversidad. *Acta biológica Colombiana*, 16, 247–268.

Costa, A. N., & Caldas, J. C. (2011). Claiming Choice for Institutional Economics. *Journal of Economic Issues*, 45(3), 665–684. <https://doi.org/10.2753/JEI0021-3624450308>

Costa, A. N., Caldas, J. C., Coelho, R., Ferreiro, M. D. F., & Gonçalves, V. (2016). The building of a dam: Value conflicts in public decision-making. *Environmental Values*, 25(2), 215–234. <https://doi.org/10.3197/096327116X14552114338909>

Crowley, S. L., Hinchliffe, S., & McDonald, R. A. (2017). Conflict in invasive species management. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 15(3), 133–141. <https://doi.org/10.1002/fee.1471>

- Cruz i Gallach, H. (2011). *La veu de la ciutadania en el planejament urbanístic. Una reflexió sobre la conflictivitat territorial a Catalunya*. Universitat Autònoma de Barcelona. Retrieved from https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2010/hdl_10803_51423/hch1de1.pdf
- Deus, E., Silva, J. S., Castro-Díez, P., Lomba, A., Ortiz, M. L., & Vicente, J. (2018). Current and future conflicts between eucalypt plantations and high biodiversity areas in the Iberian Peninsula. *Journal for Nature Conservation*, 45, 107–117. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2018.06.003>
- Dewey, J. (1950). *Human nature and conduct: an introduction to social psychology* (Cosimo Cla, Vol. 173). New York: Cosimo Classics.
- Dunn, K. (2010). Interviewing. In I. Hay (Ed.), *Qualitative Research Methods in Human Geography*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- ENCE. (2016). *Informe Impacto Forestal de Ence en Galicia. 2015*. Retrieved from http://encepontevedra.com/wp-content/uploads/2019/02/Informe_Economico_Forestal_Ence2.pdf
- ENCE. (2018). Ence se incorpora al selectivo IBEX 35. Retrieved from <https://ence.es/ence-se-incorpora-al-selectivo-ibex-35/>
- ENCE. (2019). Ence Pontevedra aumentó su eficiencia en 2018. Retrieved from <https://ence.es/ence-pontevedra-aumento-su-eficiencia-en-2018/>
- Estévez, R. A., Anderson, C. B., Pizarro, J. C., & Burgman, M. A. (2015). Clarifying values, risk perceptions, and attitudes to resolve or avoid social conflicts in invasive species management. *Conservation Biology*, 29(1), 19–30. <https://doi.org/10.1111/cobi.12359>
- European-Parliament. Regulation (EU) No 1143/2014 of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species (2014). Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1483614313362&uri=CELEX:32014R1143>
- Evans, B., Richmond, T., & Shields, J. (2005). Structuring Neoliberal Governance: The Nonprofit Sector, Emerging New Modes of Control and the Marketisation of Service Delivery. *Policy and Society*, 24(1), 73–97. [https://doi.org/10.1016/S1449-4035\(05\)70050-3](https://doi.org/10.1016/S1449-4035(05)70050-3)
- Foucault, M. (1972). *The archeology of knowledge and the discourse on language*. New York: Vintage Books Edition.

Fulton, D. C., Manfredo, M. J., & Lipscomb, J. (1996). Wildlife value orientations: A conceptual and measurement approach. *Human Dimensions of Wildlife*, 1(2), 24–47. <https://doi.org/10.1080/10871209609359060>

Gassó, N., Basnou, C., & Vilà, M. (2010). Predicting plant invaders in the Mediterranean through a weed risk assessment system. *Biological Invasions*, 12(3), 463–476. <https://doi.org/10.1007/s10530-009-9451-2>

Gil Sánchez, L. A. (2018). A vueltas con el eucalipto y su carácter invasor. Retrieved from <http://blog.ingenierosdemontes.org/2018/04/a-vueltas-con-el-eucalipto-y-su-caracter-invasor/>

Graham, S., Metcalf, A. L., Gill, N., Niemiec, R., Moreno, C., Bach, T., ... Lubeck, A. (2018). Opportunities for better use of collective action theory in research and governance for invasive species management. *Conservation Biology*, 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cobi.13266>

Greenpeace. (1993). *ENCE- Más de 20 años contaminando la ría de Pontevedra.pdf*. Retrieved from <https://archivo-historico.greenpeace.es/OPAC?ld=1690ef818f2-3fc70ea21bb51884>

Grønhøj, A., & Thøgersen, J. (2017). Why young people do things for the environment: The role of parenting for adolescents' motivation to engage in pro-environmental behaviour. *Journal of Environmental Psychology*, 54, 11–19. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027249441730110X>

Gutián Rivera, J., & Cordero-Rivera, A. (2007). Bosques e plantacións forestais. In A. Cordero-Rivera (Ed.), *Proxecto Galicia, Ecoloxía* (vol. 44, pp. 430–467).

INE (2019). Ocupados por sexo y rama de actividad. Valores absolutos y porcentajes respecto del total de cada sexo. Retrieved from <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4128>

IUCN (2000). *IUCN guidelines for the prevention of biodiversity loss caused by alien invasive species*. Retrieved from <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/Rep-2000-052.pdf>

Jiménez, E., Hidalgo, J. A. V., Rivero, P. P.-G., Lliteras, M. T. F., Cuiñas, P., & Fernández, C. (2007). Evaluación de la transpiración de *E. globulus* mediante la densidad de flujo de savia y su relación con variables meteorológicas y dendrométricas. *Boletín Informativo CIDEU*, (3), 119–138.

Kellert, S. R. (2009). A biocultural basis for an environmental ethic. In S. R. Kellert & J. G. Speth (Eds.), *The Coming Transformation: Values to Sustain Human and Natural Communities* (pp. 21–

38). New Haven: Yale School of Forestry and Environment Studies. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195309454.003.0021>

Kickert, W. (1993). Complexity, Governance and Dynamics: Conceptual Explorations of Public Network Management. En J. . Kooiman (Ed.), *Modern Governance* (pp. 191–204.). London, UK: Sage Publications.

Leichenko, R. M., & O'brien, K. L. (2002). The dynamics of rural vulnerability to global change: the case of southern Africa. *Mitigation and adaptation strategies for global change*, 7(1), 1–18.

Leys, A. J., & Vanclay, J. K. (2010). Land-use change conflict arising from plantation forestry expansion: Views across Australian fencelines. *International Forestry Review*, 12(3), 256–269. <https://doi.org/10.1505/ifer.12.3.256>

Lima, W. de P. (2010). A silvicultura e a água: ciência, dogmas, desafios. *Cadernos do Diálogo - Diálogo Forestal*, 1, 1–65.

Lirios, C. G., Nájera, M. J., Rubén, F., Vázquez, S., Marcos, J., & Aguayo, B. (2017). Una aproximación psicológica a la complejidad ambiental: Especificación de un modelo de estrés y resiliencia comunitaria A psychological approach to environmental complexity: Specifying a stress model and community resilience. *Comunitania: International Journal of Social Work and Social Sciences* n.º 14.

Lois, R., & Aldrey, J. A. (2010). El problemático recorrido de la ordenación del territorio en Galicia. *Cuadernos Geográficos*, 47, 583–610.

Lois, R., & Pino, D. (2015). *A Galicia urbana*. Vigo: Xerais.

López-Teixido, A., García-Quintanilla, L., & Carreño-Conde, F. (2009). Fragmentación del bosque y pérdida del hábitat de helechos amenazados en el Parque Natural Fragas do Eume (NW de España). In S.E.C.F. (Ed.), *Montes y sociedad: Saber qué hacer* (vol. 18, pp. 60–73). Ávila: Sociedad Española de Ciencias Forestales.

López Iglesias, E. (2000). O sector agrario galego ás portas do século XXI: balance das súas transformacións recentes. *Revista Galega de Economía*, 9, 167–196.

López, J. A., & González, M. I. (2002). *Políticas del bosque. Expertos, políticos y ciudadanos en la polémica del eucalipto en Asturias* (Ediciones). Madrid: Cambridge University Press.

- Lujala, P., Lein, H., & Rød, J. K. (2015). Climate change, natural hazards, and risk perception: the role of proximity and personal experience AU - Lujala, Päivi. *Local Environment*, 20(4), 489–509. <https://doi.org/10.1080/13549839.2014.887666>
- McGeoch, M. A., Butchart, S. H. M., Spear, D., Marais, E., Kleyhans, E. J., Symes, A., ... Hoffmann, M. (2010). Global indicators of biological invasion: species numbers, biodiversity impact and policy responses. *Diversity and Distributions*, 16(1), 95–108.
- MITECO. (2019a). Catálogo de Especies Exóticas Invasoras - Flora. Retrieved from https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-exoticas-invasoras/ce_eei_flora.aspx
- MITECO. (2019b). Mapa forestal de España (MFE) de máxima actualidad. Retrieved from <https://www.miteco.gob.es/es/cartografia-y-sig/ide/descargas/biodiversidad/mfe.aspx>
- Mobley, C., & Kilbourne, W. (2013). Gender Differences in Pro-Environmental Intentions: A Cross-National Perspective on the Influence of Self-Enhancement Values and Views on Technology. *Sociological Inquiry*, 83(2), 310–332. <https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.2012.00431.x>
- Nel-lo, O. (2003). *Aquí, no! Els conflictes territorials a Catalunya* (Empúries). Barcelona: Empúries.
- Orea, D. G., & Villarino, M. T. G. (2013). *Evaluación de impacto ambiental*. Mundi-Prensa Libros.
- Paül, V. (2013). Hopes for the countryside's future. An analysis of two endogenous development experiences in South-Eastern Galicia. *Journal of Urban and Regional Analysis*, 5(2), 169–192.
- Paül, V. (2018). Approaching Rural Galicia: Geographical Readings of the Galician Countryside. In V. Paül, J. M. Trillo, L. M. Agrelo, & J. I. Vila (Eds.), *A Companion to Fieldwork in Rural Galicia* (pp. 19–38). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Pimentel, D., Lach, L., Zuniga, R., & Morrison, D. (2000). Environmental and economic costs of nonindigenous species in the United States. *BioScience*, 50(1), 53–65. [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2000\)050\[0053:EAECON\]2.3.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2000)050[0053:EAECON]2.3.CO;2)
- Prego, R. (1990). Las sales nutrientes en las rias gallegas. *Informes Técnicos de Scientia Marina*, 157.

Real Academia Galega (2018). «Deseucaliptización», elixida Palabra do Ano 2018. Retrieved from https://academia.gal/inicio/-/asset_publisher/m2gF/content/deseucaliptizacion-elixida-palabra-do-ano

[2018?redirect=https%3A%2F%2Facademia.gal%2Finicio%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_m2gF%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dc](https://academia.gal/inicio/-/asset_publisher/m2gF/content/deseucaliptizacion-elixida-palabra-do-ano-2018?redirect=https%3A%2F%2Facademia.gal%2Finicio%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_m2gF%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dc)

Rodil, X. (2017). *Mercantilización turística da agricultura. Uma leitura das recomposições dos espaços rurais galegos* (Doctoral dissertation, Universidade de Santiago de Compostela, Spain) (Unpublished).

Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free press.

Romero Buján, M. I. (2007). Flora exótica de Galicia (noroeste ibérico). *Botanica Complutensis*, 31, 113–125. Retrieved from

https://www.researchgate.net/publication/27595311_Flora_exotica_de_Galicia_noroeste_iberico

Rose, G. (2001). *Visual methodologies: An introduction to the interpretation of visual materials*. London: Sage Publications.

Santos, F. J., Roomi, M. A., & Liñán, F. (2016). About gender differences and the social environment in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 54(1), 49–66.

Schahn, J., & Holzer, E. (1990). Studies of individual environmental concern: The role of knowledge, gender, and background variables. *Environment and behavior*, 22(6), 767–786. <https://doi.org/10.1177/0013916590226003>

Slovic, P. (1987). Perception of risk. *Science*, 236(4799), 280–285. Retrieved from <http://science.sciencemag.org/content/236/4799/280.abstract>

Slovic, P. (2006). Trust, Emotion, Sex, Politics, and Science: Surveying the Risk-Assessment Battlefield. *Risk Analysis*, 19(4), 689–701. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.1999.tb00439.x>

Sobral, M., Bas, S., & Guitián, J. (2019). Os eucaliptos empobrecen a biodiversidade galega. *Cerna*, 79–80.

Soto Fernández, D. (2011). El proceso de industrialización de la agricultura gallega y sus consecuencias económicas, sociale sy ambientales (1960–1986). In D. Lanero-Táboas & D. Freire

(Eds.), *Agriculturas e innovación tecnológica en la Península Ibérica (1946–1975)* (Ministerio, pp. 51–76). Madrid.

Trainor, S. F. (2006). Realms of Value: Conflicting Natural Resource Values and Incommensurability. *Environmental Values*, 15(1), 3–29. <https://doi.org/10.3197/096327106776678951>

Uboldi, G., Elli, T., Mauri, M., Azzi, M., & Caviglia, G. (2017). RAWGraphs: A Visualisation Platform to Create Open Outputs. En *Proceedings of the 12th Biannual Conference on Italian SIGCHI Chapter* (pp. 1–5). New York. <https://doi.org/10.1145/3125571.3125585>

Waitt, G. (2010). Doing Foucauldian discourse analysis-revealing social realities. En I. Hay (Ed.), *Qualitative Research Methods in Human Geography* (pp. 217–240). Oxford, UK: Oxford University Press.

Whittaker, D., Vaske, J. J., & Manfredi, M. J. (2006). Specificity and the Cognitive Hierarchy: Value Orientations and the Acceptability of Urban Wildlife Management Actions. *Society & Natural Resources*, 19(6), 515–530. <https://doi.org/10.1080/08941920600663912>

Xiao, C., & Hong, D. (2010). Gender differences in environmental behaviors in China. *Population and Environment*, 32(1), 88–104. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/s11111-010-0115-z#copyrightInformation>

Xiao, C., & McCright, A. M. (2012). Explaining Gender Differences in Concern about Environmental Problems in the United States. *Society and Natural Resources*, 25(11), 1067–1084. <https://doi.org/10.1080/08941920.2011.651191>

Zelezny, L. C., Chua, P., & Aldrich, C. (2000). New ways of thinking about environmentalism: Elaborating on gender differences in environmentalism. *Journal of Social Issues*, 56(3), 443–457. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00177>